Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.)

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. В.К.П.(б).

РЕДАКЦИЯ: Москва, 9, Тверская, 48. Тел. адрес „ПРАВДА". ТЕЛЕФОНЫ: [illegible]

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, 9, Тверская, 48. Телеграфный адрес: ИЗДАТПРАВДА. Условия подписки на 1928 год [illegible]. ЦЕНА НА ОБ'ЯВЛЕНИЯ [illegible]. ОБ'ЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ [illegible] ТВЕРСКАЯ ул., № 48, [illegible]. ОТДЕЛ ОБ'ЯВЛЕНИЙ издательства „Правда" и „Беднота". ТЕЛЕФОНЫ: [illegible]

№ 175 (4007). Воскресенье, 29 июля 1928 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. № 175 (4007).

1903 — 25-ЛЕТИЕ II С'ЕЗДА ПАРТИИ — 1928

Да здравствует наша ленинская партия—головная колонна всемирной революционной армии, верный и несокрушимый оплот Коммунистического Интернационала!

Пусть живет и побеждает, пусть гордо и радостно смотрит вперед мужественная большевистская партия.

Мировой большевизм победит! Империалистические насильники будут сметены с лица земли.

Великий путь.

Четверть века назад стал на прочные исторические рельсы большевизм. На 2-м с'езде Российской социал-демократической рабочей партии были заложены основы нашей партии; тогда же был подведен под революционную борьбу большевистский программный фундамент; тогда же была намечена наша основная стратегическая и тактическая линия; тогда же были *оформлены организационные принципы* большевизма. Дата 2-го с'езда знаменует собой отправный пункт великого революционного пути, насыщенного громадной важности историческими событиями, славными и героическими классовыми битвами, труднейшей и жесточайшей борьбой за торжество большевистских идей. Этот путь продолжает и теперь наша партия, строящая социализм в нашей стране, являющейся очагом и организующим центром всемирного пролетарского восстания.

Наша партия зародилась в рабочих кварталах царской *России*. Ее *колыбелью* была поднимавшаяся волна рабочего движения, прорывавшегося сквозь ужасающие тиски и скорпионы самодержавия. Ее «няньками» были николаевские фараоны опричники. «Игрушками», которыми обильно угощал ее старый подлый строй, *были казачьи плети*, жандармские наручники, тюремные казематы, ссылка, каторга, а зачастую и злодейские пули. Небольшие пропагандистские рабочие кружки, вначале разрозненные и рассыпанные по *отдельным* городам, *сомкнулись* воедино, спаялись в единый железный кулак централизованной и дисциплинированной большевистской партии,—партии, которая добилась потом неувядаемой славы.

В труднейших условиях, постоянно гонимая, преследуемая огнем и мечом царизма, эта партия проявила исключительную стойкость и революционную выдержку, вела свою работу с величайшим искусством, дала непревзойденные образцы успешной и победоносной борьбы в действительно архитрудной, архитяжелой исторической обстановке. Она делала свое дело под перекрестным огнем крепостнической деспотии, «либеральной», контрреволюционной буржуазии, многоцветного и разноликого оппортунизма, ликвидаторства, меньшевизма. *И она* никогда, ни при каких условиях, даже под самым ураганным обстрелом врага, не теряла своего светлого и сурового революционного лица; она всегда оставалась верной боевой партией пролетариата. Кость от кости и плоть от плоти нашего *рабочего класса, она была всегда с ним*. Всегда его возглавляла. Всегда вбирала в себя все, что было и есть в нем лучшего. Всегда воспитывала его как бесстрашного вожака и гегемона революции. И в этой непрерывной и ожесточенной борьбе закалялось и оттачивалось наше большевистское *оружие*.

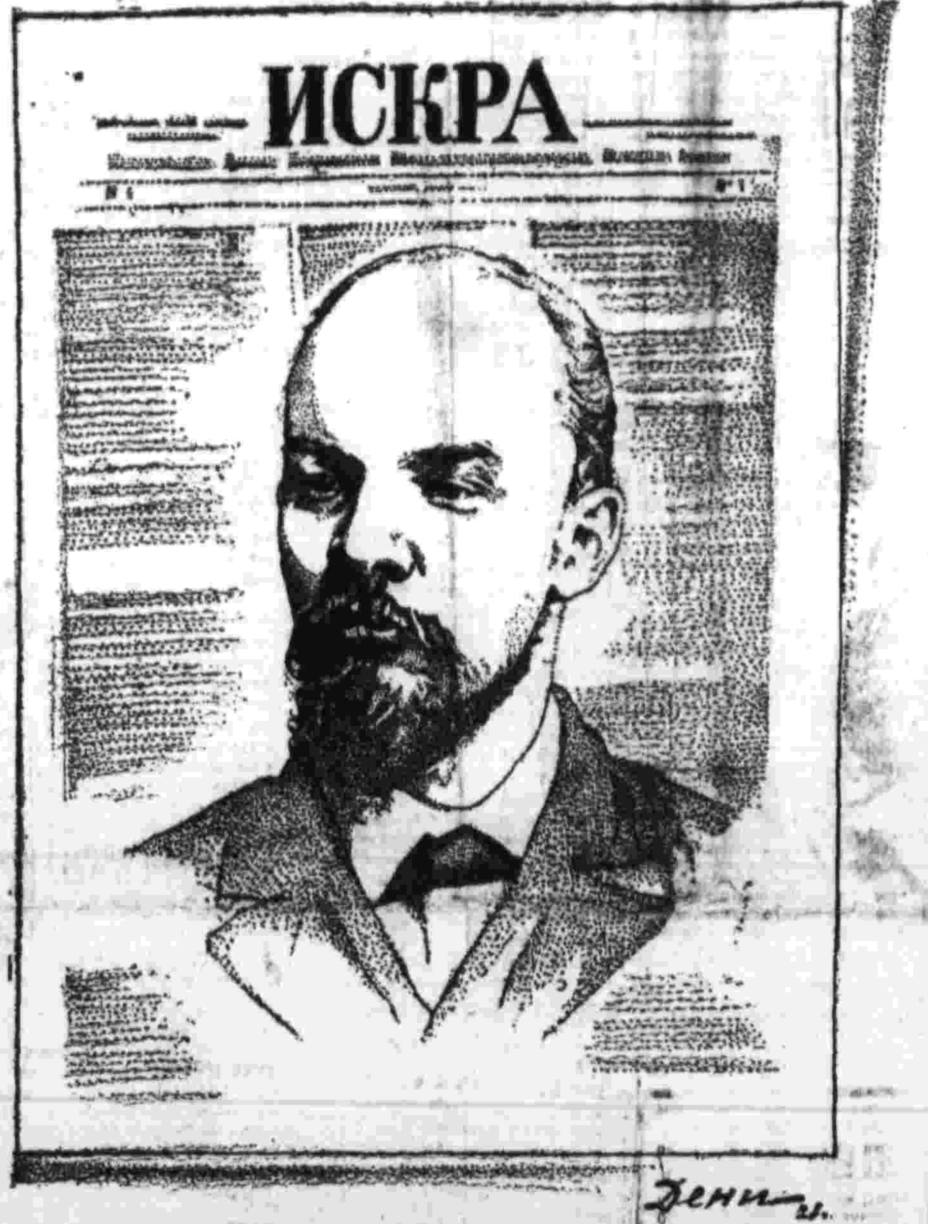
На протяжении своего доблестного двадцатипятилетнего пути наша партия накопила, вобрала в себя действительно гигантский боевой опыт. Шумный прибой волн пролетарского движения начала 900-х годов, высоко поднявши революционные *гребни* 1905 года, этой «генеральной репетиции» Октября, эпоха наглой распоясавшейся реакции и густопсового мракобесия, славные дни Лены, кошмарные годы всемирной империалистической бойни с ее холмами трупов и шовинистическим угаром, февраль, июль, *потом* гроза и буря Октября, гражданская война, строительство социализма,—весь этот исполинский путь наша партия прошла с честью, с честью пронесла через него свое большевистское знамя.

Лучшие, самоотверженнейшие люди, лучшие бойцы-пролетарии погибли на *тернистом пути*, отдали здоровье и жизнь своей партии. К ним, верным и безвестным сынам партии, погибшим за дело рабочего класса, склоняет сегодня свои победные знамена наша Всесоюзная Коммунистическая Партия, преданнейшая и несокрушимейшая колонна международной *пролетарской* армии, могущественнейшая революционная когорта, управляющая огромнейшим государством, охватывающим шестую часть земного шара.

Великая сила нашей партии—в ее бесконечной преданности тому классу, который она возглавляет. Сила ее—в ее гра*нитной идейной сплоченности* на основе учения Ленина, в великолепном сочетании революционной гибкости и железной организованности, в несокрушимой и нерушимой пролетарской дисциплине. Вот почему она с полным правом могла «дерзнуть» на такое историческое плавание, о котором и не снилось никаким Колумбам человечества.

Четверть века борьбы и работы нашей партии дают образцовый урок всем пролетарским революционным партиям, всем секциям Коммунистического Интернационала. Значение 2 с'езда и значение всего нашего двадцатипятилетнего пути выходит далеко за «русские», за СССР-овские пределы. Путь нашей партии в глубочайшем смысле этого слова интернационален. Всем революционным отрядам Коминтерна можно и должно очень многому поучиться на опыте нашей партии.

От 2-го до 15-го с'езда и дальше вперед под руководством великого пролетарского «провидца» *Ленина, а после него*—под коллективным ленинским руководством,—твердым, уверенным шагом идет к новым боям и победам наша партия, неразрывными живыми нитями связанная с незабываемыми датами 2-го с'езда. И нет силы, более грозной для всех врагов пролетариата, *для фашистских держиморд*, для всех империалистических насильников, для презренных Иуд из желтого ордена II Интернационала,—нет силы грозней, чем наша большевистская ВКП и большевистский Коммунистический Интернационал. Ибо история свое сделает. Из *старой ленинской* «Искры» возгорелось пурпурное пламя Октября, а это революционное пламя неминуемо разгорится во всемирный пожар коммунистической революции.



Борьба за революционную партию пролетариата.

Я входила однажды в комиссию пропаганды при Коминтерне. Тогда только-что стали выходить тома сочинений Ильича. В комиссии обсуждалось, как возможно скорее сделать сочинения Ленина доступными иностранным товарищам. Ильич в *это время был уже болен*. Помню, я раз пришла с комиссии и стала ему высказывать свои соображения. Я сказала ему, что когда перечитываешь вышедшие тома, то особенно поражает, как упорно на протяжении долгих лет, во все *меняющихся* условиях, шла борьба за некоторые основные положения. Я добавила при этом, что очень интересно было бы осветить, как одна и та же идея в ходе борьбы росла, развивалась, принимала новые формы, что это было бы очень интересно иностранным *товарищам*. Эта мысль понравилась Ильичу. Он сказал мне, чтобы я нашла товарища, который засел бы за эту работу. Когда я что-то неопределенно промычала на этот счет, он спросил меня: «кто у вас заведует совпартшколами?»—«Рындич».—«Ну, вот, завтра же поговори с Рындичем».—«Но он не пишущий человек».—«Нет, ты поговори». С тов. Рындичем я поговорила, только из разговоров ничего не вышло, а тут здоровье Ильича ухудшилось, и дело повисло в воздухе.

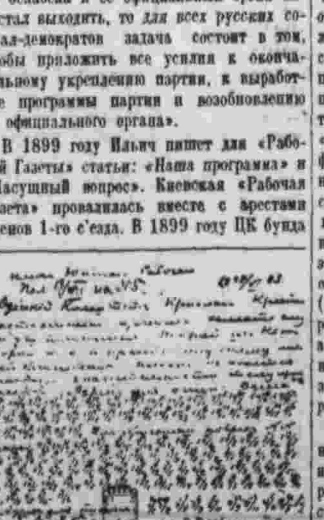
Вот, когда смотришь теперь на путь, пройденный до 2-го с'езда партии, на то упорство, с каким Ильич добивался организации революционной по духу, крепкой, готовой на все рабочей социалистической (коммунистической) партии, — вспоминаешь этот разговор. Осенью 1894 года Ильич читал кружку ближайших товарищей-питерцев свою нелегальную брошюру «Друзья народа», где говорилось уже о мировой социалистической революции и о том, что прямая задача русских рабочих, это—организация социалистической рабочей партии. Весной 1896 года, когда Владимир Ильич сидел в тюрьме, мы переписывались с ним о подготовке с'езда.

В 1897 году из ссылки он пишет и посылает за границу свою брошюру «Задачи русских социал-демократов», которая кончается призывом «к об'единению разбросанных по всем концам России рабочих кружков и социал-демократических групп в единую социал-демократическую партию».

С'езд состоялся весной 1898 года, на нем было решено основать партию, назвать ее «Российской социал-демократической партией». На с'езде был принят «Манифест», официальным органом партии была признана нелегальная газета киевских социал-демократов «Рабочая Газета», которой вышло уже два номера. Теперь трудно себе даже представить ту архиконспиративную обстановку, в которой *проходила* подготовка *этого* с'езда. Питерская организация состояла тогда только из 4-х человек: Степана Ивановича Радченко, его жены Любови Николаевны, Ивана Адамовича Саммера и меня. От нас на с'езд поехал Степан Иванович. Никому не сказал он, где будет с'езд. Когда он вернулся, то молчал целый день, ни слова не сказал жене о с'езде и только на другой день, когда мы собрались вчетвером, он вскрыл переплет книги, вынул оттуда переписанный печатными буквами «Манифест», принятый с'ездом. Потом он ушел в кухню и разрыдался. Он узнал, что все участники с'езда арестованы.

С'езд состоял всего из нескольких человек. Мало могла я рассказать об этом первом с'езде Ильичу, когда приехала к нему вскоре после с'езда в ссылку. В ссылке Ильич думал уже о новом с'езде. Александра Михайловна Калмыкова передала Анне Ильиничне, а та переслала Владимиру Ильичу «Credo» (оценку положения), составленное Прокоповичем и Кусковой. В этом «Credo» говорилось, что рабочим следует вести экономическую *борьбу*, а интеллигенция (либерально-оппозиционные элементы) будет при «участии» марксистов бороться «за правовые формы». «Credo» ужасно возмутило всю нашу Шушенскую марксистскую ссылку. 17 человек социал-демократов собрались в селе Ермаковском у постели умиравшего Ванеева и единогласно приняли «протест», составленный Ильичем. В этом протесте говорилось о том, что «осуществление подобной программы было бы равносильно политическому самоубийству русской социал-демократии, равносильно громадной задержке и *принижению* русского рабочего движения и русского революционного движения». «Если отчаянная травля русского правительства,—писал Ильич,—привела к тому, что в настоящее время деятельность партии временно ослабела и ее официальный орган перестал выходить, то *для всех русских социал-демократов* задача состоит в том, чтобы приложить все усилия к окончательному укреплению партии, к выработке программы партии и возобновлению ее официального органа».

В 1899 году Ильич пишет для «Рабочей Газеты» статьи: «Наша программа» и «Насущный вопрос». Киевская «Рабочая Газета» провалилась вместе с арестами членов 1-го с'езда. В 1899 году ЦК бунда



Образец шифрованного письма из эпохи II с'езда.

взялся продолжать издание киевской «Рабочей Газеты», стал подготавливать № 3. Для этого-то третьего номера и писал Ильич свои статьи. Номер не вышел, а статьи увидели свет лишь 26 лет спустя! В этих статьях опять речь идет о том же —о крепкой социалистической партии, о революционной теории, о том, что «Русская социал-демократия встанет во главе всех борцов за права народа, всех борцов за демократию, и тогда она станет непобедимой!».

Неудавшаяся попытка бунда, невозможность создать регулярно выходящую партийную общерусскую газету навела Ильича на мысль создать такую газету за границей, вовлечь в ее издание группу «Освобождение Труда». Все хорошо знают, какую колоссальную энергию вложил Ленин в создание «Искры», этого «коллективного пропагандиста, агитатора и организатора», сколько сил затратил он на создание в условиях невозможной слежки, невозможных преследований, общерусской *организации, подготовлявшей* с'езд. Чего ждал Ленин от II с'езда, лучше всего рисует его книжка «Что делать», вышедшая в 1902 году и сыгравшая крупнейшую роль в деле создания партии. Когда теперь, 26 лет спустя, *перечитываешь* «Что делать», особенно поражает одна фраза: «История поставила теперь перед нами ближайшую задачу, которая является **наиболее революционной** из всех **ближайших** задач пролетариата какой бы то ни было другой страны. Осуществление *этой задачи, разрушение самого могучего* оплота не только европейской, но также (можем мы сказать теперь) и азиатской реакции сделало бы русский пролетариат авангардом международного революционного пролетариата». Это *было написано* за 15 лет до 1917 года, до Октябрьской революции.

Книжка «Что делать» особенно наглядно вскрывает, с какой тщательностью изучал Владимир Ильич опыт международной борьбы рабочего класса, с одной стороны, опыт русского революционного движения, с другой. В «Что делать» както особенно ярко видна способность Ильича «мечтать». Он «мечтает» о том, чтобы построить такую организацию, которая поможет «подниматься и выдвигаться из наших революционеров социал-демократическим Желябовым, из наших рабочих русским Бебелям». В «Что делать» ярко выявлено, **о какой партии** мечтал Ильич, о партии, вооруженной революционной теорией, представляющей собой «боевую организацию революционеров».

Тот, кто хочет понять, что произошло на II с'езде, должен *ясно* отдать *себе* отчет, о какой партии мечтал Ильич. Суровость борьбы в условиях царизма требовала от рабочей партии максимальной сплоченности («мы идем тесной кучкой *по обрывистому* и трудному пути, крепко взявшись за руки»,—писал Ильич), максимальной самоотверженности и выдержки («мы должны **всегда** вести нашу будничную **работу** и **всегда быть** готовыми ко всему... начиная от спасения чести, престижа, преемственности партии в момент наибольшего революционного «угнетения» и *кончая подготовкой*, назначением и проведением всенародного вооруженного восстания»).

После переезда из Лондона в Женеву стала особенно тяготить заграничная кружковщина. Вместо делового решения вопросов в редакции «Искры» часто начинались нелепые сцены. Засулич и П. Б. Аксельрод всегда голосовали с Плехановым, *даже тогда, когда не бывали с ним согласны*. Годы, прожитые вместе до момента организации «Искры», сплачивали воедино старую группу «Освобождение Труда». Однажды Ильич пришел взволнованный, стал говорить, что он внесет на с'езд проект изменения состава редакции «Искры», пусть будет тройка, а не шестерка, но тройка деловая, решающая. Он намечал тройку из Плеханова, себя и Мартова.

Тяготились кружковщиной и места, всем хотелось, чтобы были не отдельные кружки, а чтобы была партия.

Все искровцы ждали с'езда с величайшим волнением. Все казалось, что с'езд поможет изжить тот разнобой, который так мешал работе и вносил в нее столько трудностей. Когда Плеханов открывал с'езд, он страшно волновался, волновались и все 50 делегатов, с'ехавшиеся на с'езд. Казалось, что совершается нечто великое, кладется начало могучему движению, *победить которое не смогут* никакие силы. Отошла на задний план русская действительность, которая была порядочно-таки тяжела, несмотря на то, что таила в себе громадные силы.

Быстрый рост сознания рабочего класса, его решимости, готовности к борьбе отразился на программе партии, крайне революционной по духу. Программа была принята *единогласно*. Заветное желание Ленина, чтобы партия была вооружена революционной теорией, осуществилось.

Но на ряду с этим условия, в которых протекало строительство партии, затрудняли это строительство до крайности. В докладе, который я составляла ко II с'езду о деятельности организации «Искры» в России, отражена вся слабость организации: интеллигентский характер партии, отсутствие рабочих в комитетах партии, слабое вовлечение рабочих в партийную организацию. На фоне этого недооценка сил рабочего класса и тяготение к либеральному рабочему движению, привычка подходить к делу с точки зрения кружка, а не партии. К этому нужно прибавить вечные провалы и отсутствие преемственности. И не случайно, что когда *дело дошло до практических шагов*, до того, чтобы на деле создать боевую выдержанную организацию, тут и сорвалось. Сказалась слабая связь комитетов с рабочими, сказалось и то, что на с'езде присутствовали лишь трое рабочих (из них выступал на с'езде лишь один—киевлянин [1]). Сказалась власть кружковщины; сказалось неверие в силы рабочего класса, особенно ярко выявившееся у членов редакции «Южного Рабочего».

Единой партии не создалось, как хотел этого Ильич, как хотели все,—создались две фракции.

Раскол вспыхнул из-за организационных разногласий. Оппортунистические формы партийной организации определили собой у меньшевиков оппортунистические методы борьбы сначала внутри партии, потом и во всей их деятельности. Организационный оппортунизм перерос в тактический, тактический в идеологический. Об этом рассказывается в брошюре Ильича «Шаг вперед, два шага назад», написанной им в мае 1904 года. Происшедший *на II с'езде раскол переживался Ильичем* крайне мучительно. Брошюра «Шаг вперед, два шага назад» стоила ему многих бессонных ночей, многих тяжелых настроений. Когда в 1907 году Ильич в России готовил к переизданию свои статьи и брошюры, он очень многое выпустил из брошюры «Шаг вперед, два шага назад», в частности ряд нападок на Мартова. «Зачем ты это выпускаешь?»,—спросила я. Владимир Ильич помолчал, потом ответил: «это не имеет теперь актуального значения».

Последние страницы брошюры «Шаг вперед, два шага назад» освещают вопрос перерастания организационных разногласий в идейные, оттеняют необходимость революционной организации. Приведу лишь следующие слова:

«У пролетариата нет иного оружия в борьбе за власть, кроме организации. Раз'единяемый господством анархической конкуренции в буржуазном мире, придавленный подневольной работой на капитал, отбрасываемый постоянно «на дно» полной нищеты, одичания и вырождения, пролетариат может стать и неизбежно станет непобедимой силой лишь благодаря тому, что идейное об'единение его принципами марксизма *закрепляется* материальным единством организации, сплачивающей миллионы трудящихся в армию рабочего класса. Перед этой армией *не устоит ни одряхлевшая власть* русского самодержавия, ни дряхлеющая власть международного капитала».



Извещение о II с'езде.

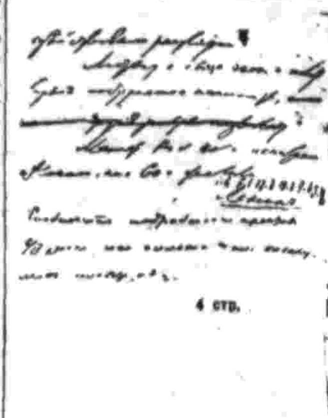
Вопросам организации Ильич всегда придавал громадное значение. Дальнейшая история партии подтверждала на каждом шагу правильность этого его взгляда.

Н. КРУПСКАЯ.

[1]) Повидимому это был тов. Никитин, воспоминания которого мы сегодня печатаем. **Ред.**

Письмо В. И. Ленина.

Дорогие товарищи! Мы равным образом от души жалеем, что между Од. Комитетом и «Искрой» получилось разногласие по вопросу о фабричных старостах [1]). О нашей точке зрения на этот вопрос мы не написали своевременно гл. об. по-



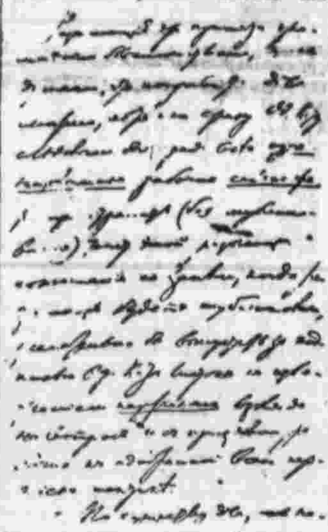
4 стр.

тому, что редакция была в то время в отсутствии [2]). Вообще же говоря, помехой явился тут (как это ни странно) II с'езд.

Что касается до сути дела, то на с'езде, м. проч., принята резолюция, РЕКОМЕНДУЮЩАЯ принимать участие в выборе фабр. старост.

(Привести текст: рез. № 28) [3]).

Резолюция эта принята громадным большинством [4]), и мы думаем, что поправить дело можно, хотя и не сразу. Од. К-ту следовало бы среди всех ОРГАНИЗОВАННЫХ рабочих СЕЙЧАС ЖЕ

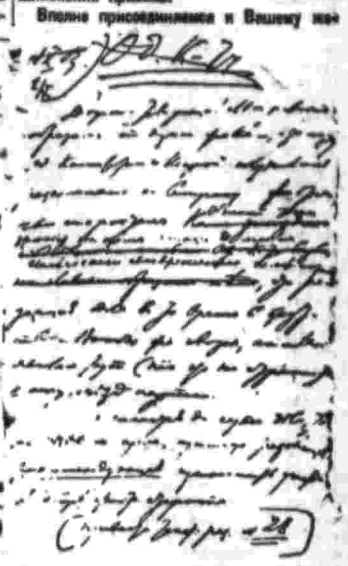


2 стр.

распространить (без опубликования) текст этой резолюции и понимание ее. Затем, когда резолюция будет опубликована, желательно бы выпустить за подписью Од. К-та листок с изложением ПАРТИЙНОГО взгляда на вопрос и с призывом рабочих к одобренной всею партиею тактике.

***По существу дела, мы находим,* что ПОСТОЯННАЯ агитация по поводу выборов старост имела бы гораздо большее воспитательное и организующее значение, чем ЕДИНОВРЕМЕННАЯ — по поводу отказа выбирать. И Ваши собственные сообщения о патриархальных приемах подтверждают это, указывая на необходимость ПОСТОЯННОЙ БОРЬБЫ против шпионских законов и шпионских приемов.**

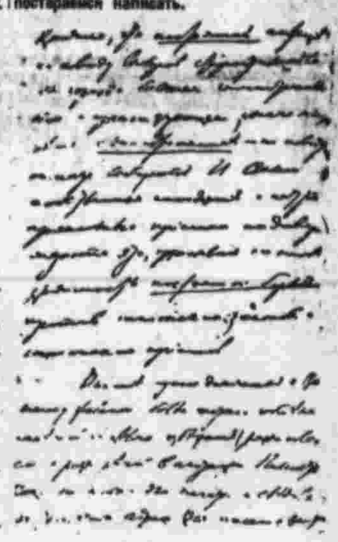
Вполне присоединяемся к Вашему же-



1 стр.

ланию более частого обмена мнений в целях избежания разногласий и разноречий в агитации. Пишите чаще не только для печати и следите за тем, чтобы адреса (для писем к Вам) действовали регулярно.

Листовку о связи экон. и полит. борьбы постараемся написать.



3 стр.

Манифест Раб. Воли [5]) печатаем целиком, как вы и желали.

7. 8 7. 1 13.3 19.3 9. 6 3. 4

ЛЕНИН.

Сообщите подробности арестов 6/IX, насколько сильно они коснулись комитетов?

Примечание архива Истпарта. Оригинал написан черными чернилами, рукою В. И. Ленина на 2-х листах почтовой бумаги. Начиная с слов «Сообщите» и кончая «комитетов?» приписано рукою Н. К. Крупской.

Примечания.

1. Имеется в виду закон об учреждении института старост в промышленных предприятиях, изданный царским правительством 10 июня 1903 г. Содержание этого закона сводится к *следующему:* управлениям промышленных предприятий предоставляется распределять своих рабочих на разряды для выбора из своей среды старост, функция которых заключается *в посредничестве между рабочими* и администрацией. Общие собрания рабочих не допускаются. По распоряжению губернатора, староста, не удовлетворяющий своему назначению, может быть устранен до истечения срока своих полномочий.

Несмотря на убожество изданного закона, носящего на себе столь яркие следы бюрократического налета, несмотря на «стремление превратить старост в фабричных доверенных», Владимир Ильич все же считает, что «*это—реформы восходящей линии*», что «такие реформы являются всегда предвестником и преддверием революции». (Ленин. Собр. соч. Т. IV, стр. 248).

2. Точка зрения Владимира Ильича на «закон о фабричных старостах» изложена им *в его статье «Эра реформ», помещенной* в № 46 «Искры», от 15 августа 1903 г. (ст. ст.). Владимир Ильич дает подробный анализ классовой сущности закона о фабричных старостах и выводит *на основании этого* закона следующую тактику партии: «Самодержавие начинает заговаривать о рабочих собраниях. Воспользуемся этим для самой широкой пропаганды и агитации соц.-дем. требований полной свободы собраний и сходок... Самодержавие заговаривает о рабочем представительстве. Воспользуемся *этим* для распространения правильных идей о настоящем представительстве. Представителем рабочих может быть только свободный **рабочий союз...** А свободные рабочие союзы мыслимы только **при политической свободе**, при условии неприкосновенности личности, свободы сходок *и собраний*, свободы выборов депутатов в народное собрание».

3. Вот текст резолюции о фабричных старостах: «Исходя из положений, развитых *в резолюции* о профессиональной борьбе, и принимая во внимание: а) что новый закон о фабричных старостах, по мысли правительства, является средством укрепления полицейской опеки над рабочим классом; б) что, как и все попытки правительства к «легализации рабочего движения», *этот закон может и должен* стать исходным пунктом для агитации против самодержавия и для развития классового самосознания пролетариата,—с'езд рекомендует всем организованным товарищам принимать участие в выборах фабричных старост согласно новому закону и вести агитацию при таких выборах для проведения наиболее надежных представителей рабочих и для разоблачения тактики властей и капиталистов при этих выборах».

4. *Резолюция «о фабричных старостах»* была предложена на втором с'езде Мартовым. В этой резолюции нашли свое выражение идеи Владимира Ильича, развитые им в его статье «Эра реформ».

5. Имеется в виду группа «революционной соц.-дем. организации «Воля», которая себя не причисляла к РСДРП, что видно из ее «Манифеста», о котором говорит Владимир Ильич. В своем «Манифесте» организация «Воля» ставит целью об'единение социал-демократов с социалистами-революционерами. Группа «Воля», согласно резолюции II с'езда, была распущена.

АНГЛИЙСКИЙ ОФИЦИОЗ НЕДОВОЛЕН.

ЛОНДОН, 27 июля. (ТАСС). Английская печать оживленно комментирует ноту С.-А. С. Ш. Китаю, в которой выражается готовность пересмотреть китайско-американское таможенное соглашение.

Дипломатический обозреватель близкой к министерству иностранных дел «Дейли Телеграф» пишет: «Если нота правительства С.-А. С. Ш. имеет целью воспрепятствовать действиям Японии в Китае, то дипломатические круги считают странным, почему это выступление предпринято непосредственно после заявления Токио о согласии подписать предложенный Келлогом договор». Касаясь политики Англии в Китае, газета пишет: «Англия, повидимому, не собирается принять сторону ни С.-А. С. Ш., ни Японии».

В передовой «Дейли Телеграф» пишет: «Нота С.-А. С. Ш. рассматривает нанкинское правительство, как правительство всего Китая. Что касается Англии, то последняя едва ли может согласиться с таким взглядом на нанкинское правительство. Полагать, что образование устойчивой национальной власти в Китае—свершившийся факт, значит не отдавать себе отчета в том, что происходит в Китае».

Либеральная «Манчестер Гардиан» пишет: «Нота С.-А. С. Ш. весьма удачна, и очень жаль, что английское правительство не опубликовало аналогичных предложений». Газета, однако, подчеркивает, что нота С.-А. С. Ш. касается только таможенных вопросов и обходит молчанием главные требования националистов.

* * *

Подписание американско-китайского соглашения о «таможенной автономии» для Китая в значительной мере меняет положение на Дальнем Востоке. Важность соглашения состоит не столько в его содержании, сколько в обстановке, в которой оно подписано. Этот договор о «таможенной автономии» имеет огромное значение для Китая, который связан неравноправными договорами, ограничивающими его свободу регулировать эту важнейшую экономическую проблему. Теперь Соединенные Штаты из'являют согласие предоставить Китаю «полную национальную тарифную автономию». При этом однако оговаривается право наибольшего благоприятствования. Это означает, что в случае, если другие державы не последуют примеру С. Ш., американские товары не смогут облагаться более высокими пошлинами, чем товары других стран. В таком случае подписание Америкой пекинского договора от 25 июля явится не более чем жестом «великодушия» по отношению к Китаю.

Конечно, этот договор по существу означает юридическое признание нанкинского правительства Соед. Штатами, шаг, на который ни Англия ни Япония не пошли (при чем любопытно, что Пекин в договоре всюду именуется «Бейпином», т.-е. так, как его переименовало нанкинское правительство).

В момент, когда Англия и Япония не только отказывают нанкинскому правительству в таком признании, но сознательно провоцируют конфликты с ним, такой шаг приобретает большое симптоматическое значение. Как совершенно правильно замечает недовольная японская печать, он имеет целью «обскакать» другие державы в Китае; американский империализм напяливает на себя личину дружелюбия, чтобы путем «приручения» нанкинского правительства оттеснить своих конкурентов в Китае и занять там господствующее положение.

Неудивительно поэтому, что в унисон с японской печатью английский официальный «Дейли Телеграф» с кислой миной комментирует пекинский договор. Притворяясь наивным, он выражает «недоумение», как это Соединенные Штаты могли преподнести такой неприятный сюрприз Японии как раз в момент, когда она выражает согласие на подписание «договора Келлога» (как будто эта бумажка хоть в малейшей степени ослабит империалистические противоречия). Далее «Дейли Телеграф» заявляет, что Англия, пока не согласна признавать нанкинское правительство. Следует иметь в виду, что нанкинское правительство на этом обострении противоречий в империалистическом лагере кое-что выиграет и сможет укрепить свои позиции. Нетрудно предвидеть, что нанкинцы теперь с еще большим усердием будут добиваться американских долларов и раньше или позже могут получить их, конечно на «соответствующих условиях» (гарантии, контроль и т. п., что гг. банкиры при таких оказиях требуют). Укрепление же нанкинского правительства означает усиление китайской контрреволюции. На это закрывать глаза не приходится.

Было бы однако ошибкой полагать, что нанкинцам действительно удастся своими заискивающими методами заставить империалистов убраться из захваченных ими договорных портов и «сфер влияния», уничтожить душащие Китай неравноправные договоры и заменить их договорами на основе полного, неограниченного признания суверенности Китая. Это сможет сделать только победоносная китайская революция.

НАНКИНЦЫ ВСЕ ЕЩЕ РАССЧИТЫВАЮТ НА ПЕРЕСМОТР НЕРАВНЫХ ДОГОВОРОВ.

ШАНХАЙ, 27 июля. (ТАСС). Нанкинское министерство иностранных дел предписало посланнику в Японии Ван Юн-бао заявить японскому правительству решительный протест против вмешательства во внутреннюю политику Китая, помешавшего Чжан Сюэ-ляну притти к соглашению с Нанкином. Обвиняя японского консула в Мукдене в попытке сорвать об'единение Китая, что противоречит уставу Лиги Наций и постановлениям вашингтонской конференции, нанкинское министерство иностранных дел предписало Ван Юн-бао требовать отозвания японского консула из Мукдена.

Как сообщает печать, португальский посланник в Пекине известил нанкинское министерство иностранных дел о том, что португальское правительство поручило ему приступить к переговорам о заключении нового торгового договора с Китаем. «Син Вен Бао» передает заявление французского консула в Шанхае о решении французского правительства отозвать 4-ю часть французских войск в Китае, а остальные—после окончательной ликвидации гражданской войны в Китае. Газеты сообщают также, что воинские части, занимающие со времени нанкинского инцидента в феврале прошлого года принадлежащие иностранцам дома в Нанкине, приступили к очистке этих помещений и передаче их владельцам. 60 процентов зданий уже передано. Нанкинское правительство принимает при этом меры к ремонту зданий иностранных консульств, пострадавших во время нанкинского инцидента.

В интервью с «Шун Бао» Ван Чжен-тин подтвердил, что Португалия действительно назначила делегата для переговоров, которые начнутся в течение ближайших четырех недель. Кроме того, Ван Чжен-тин сообщил, что Дания и Италия официально заявили о своем положительном отношении к пересмотру договоров. В настоящее время с этими странами идут переговоры относительно назначения срока для официальных переговоров по поводу заключения новых договоров. Наконец, по словам Ван Чжен-тина, в ближайшее время начнутся переговоры с Бельгией и Испанией, а также относительно аннамского договора.

ЯПОНИЯ ПОКУПАЕТ ЧЖАН СЮЭ-ЛЯНА.

ТОКИО, 27 июля. (ТАСС). Как сообщает орган правительственной партии Сейюкай «Цюо», премьер Танака совещался вчера с известным промышленным деятелем Кухара и председателем Южно-Манчжурской жел. дор. Хаяси о предполагаемом займе Чжан Сюэ-ляна. Как указывает газета, японское правительство относится благоприятно к займу, в целях умиротворения и финансового оздоровления Манчжурии и Монголии. По мнению газеты, переговоры о заключении займа закончатся в скором времени.

Далее газета сообщает, что в военных японских кругах укрепляется мнение о необходимости оказать Мукдену финансовую помощь для того, чтобы добиться окончательного решения вопроса о Гирин-Хайлинской железной дороге и других манчжурских и монгольских железных дорогах.

«ЛЕВЫЕ» ГОМИНДАНОВЦЫ ЗАШЕВЕЛИЛИСЬ.

ПЕКИН, 27 июля. (ТАСС). Как сообщает «Син Вен Бао», на конференции «левых» гоминдановцев с участием Чен Гун-бо, вдовы Ляо Чжун-кая, Ван Фа-циня, Гу Мын-юя, Ли Фу-лина, Чен Шу-жена и других принято решение участвовать в предстоящем V пленуме ЦК гоминдана. В беседе с сотрудником газеты Чен Шу-жен заявил, что левые будут требовать: 1) немедленного возрождения массового народного движения в целях поддержки работы китайской дипломатии и для того, чтобы «не дать коммунистам воспользоваться положением», 2) «борьбы за благоденствие масс, а не меньшинства», 3) восстановления дисциплины в партии, которой должны подчиниться все без исключения, в том числе и военные деятели, 4) уничтожения поста генералиссимуса, сокращения числа членов военного совета и введения в него гражданских лиц.

БОРЬБА ВОКРУГ СОВЕТСКОЙ НЕФТИ В АНГЛИИ.

ЛОНДОН, 21 июля. (ТАСС). Компания «Медвай Ойль энд Сторедж К°», контролирующая группу нефтяных обществ, размещающих советские нефтяные продукты в Англии, об'явила сегодня, что в будущем 5 проц. стоимости (франко-борт) всех нефтяных продуктов, ввозимых из СССР, будут отчисляться в фонд компенсации бывших собственников.

В связи с этим опубликовано заявление председателя компании Медвай, в котором говорится: «Эта мера имеет целью устранить последние следы претензий, возможных со стороны распределителей и потребителей нефтяных продуктов компаний Медвай и «Пауэр Петроль», и разоружить недружелюбную конкуренцию. Компании Медвай и Пауэр считают, что действительность в этом случае была искажена, и в результате общественное мнение пришло к заключению, что названные компании находятся в какой-то связи с советскими предприятиями по размещению нефтяных продуктов в Англии. В этом нет ни грана истины, так как в капиталы компании Медвай и Пауэр не вложено ни одного пенни русских денег или денег, принадлежащих русским подданным. Между компаниями Медвай и Пауэр, с одной стороны, и нефтяными предприятиями СССР нет никакой связи, за исключением контрактов о покупке нефти франко-борт в Батуме».

По мнению «Файненшиал Ньюс», шаг, совершенный компанией Медвай, не достигнет своей цели, так как он недостаточен. Газета заявляет: «Не должно быть никаких сделок с теми, кто экспроприировал, до тех пор, пока они не искупят этого своего проступка справедливым соглашением с законными собственниками нефти».

Один из директоров компании Медвай заявил в интервью сотруднику «Морнинг Пост», что, по его мнению, решение компании не равносильно признанию того, будто претензии британских кредиторов на владение советскими месторождениями нефти имеют силу. «Мы не думаем,—сказал директор,—чтобы могли появиться обоснованные претензии. Мы совершили этот шаг в надежде устранить последние основания для жалоб. Мы сделали это исключительно с целью положить конец нападкам различных газет на русскую нефть». В заключение он подчеркнул, что между компанией Медвай и связанными с ней предприятиями, с одной стороны, и РОП (советское общество по продаже нефти) нет никакой связи.

«Дейли Экспресс» указывает, что «5-проц. жест» сделан вовсе не на деньги Советов. «Компания Медвай,—пишет газета,— контролируемая американцами, действует из деловых соображений. Пикантность создавшегося положения заключается в том, что Роял Датч (английская компания) приобрела контрольный пакет акций группы компаний, „прежде оперировавших в России“. Таким образом, Роял Датч получит максимальную долю при распределении этой 5-проц. компенсации. Зрелище огромного комбината, «компенсируемого» своим маленьким, но упорным соперником, представляет собою еще одно знаменательное доказательство всемогущества нефтяных магнатов. Так и видишь перед собою сэра Генри Детердинга (председатель Роял Датч), нефтяного колосса, стоящего с протянутой рукой перед своим карликовым соперником».

ДЕМОНСТРАЦИИ-ЗАБАСТОВКИ ВО ФРАНЦИИ.

ПАРИЖ, 28 июля. (Наш корр.). В руанском порту всеобщая забастовка. Вслед за докерами матросы вынесли тайным голосованием решение об об'явлении всеобщей забастовки и своем присоединении к Унитарной федерации труда. В связи с этим в город вызваны новые отряды полицейских и жандармов. Всякие демонстрации и процессии воспрещены.

3.000 рабочих в Труа устроили демонстрацию протеста против ареста пяти сотрудников «Депеш дель'Об». Демонстранты шли по улицам города с пением «Интернационала» и с криками «Да здравствует амнистия, долой империалистическую войну». В Лиможе арестован рабочий Багар за «нарушение свободы труда». Вечером по окончании работы на фабриках сотни рабочих устроили шествие по улицам, требуя освобождения Багара. Демонстранты направились к тюрьме и взломали ворота. Вмешались жандармы, которые напали на демонстрантов. Тюрьма занята отрядом солдат.

В Лилле арестован и приговорен к трем месяцам тюрьмы Пьер Дежель, редактор «Аншене дю Нор». Тов. Ларибер приговорен к 4 мес. тюрьмы за подстрекательство солдат к неповиновению властям.

В воскресенье состоится перебаллотировка на муниципальных выборах в Баньоле. Ожидается крупный успех коммунистического списка кандидатов.

ГАБРИЭЛЬ ПЕРИ.

АНГЛИЙСКИЕ КОММУНИСТКИ В БОРЬБЕ С ВОЕННОЙ ОПАСНОСТЬЮ.

29 июля состоится в Лондоне в Трафальгарском сквере демонстрация протеста против войны. Эту демонстрацию подготовляет компартия по инициативе женотдела. Для участия в этой демонстрации соберутся не менее 1.500 работниц, представительниц антимилитаристских конференций, которые английские коммунистки устраивают сейчас по всей стране. Это—все трудящиеся сознательные женщины, жены горняков, работницы на хлопчатобумажных фабриках в Ланкашире, на шерстяных фабриках в Йоркшире и на фабриках джутовой промышленности в Данди. Эти женщины организовались в группы и в комитеты единого фронта, руководимые компартией, и им удалось собрать средства, необходимые для их поездки в Лондон и обратно.

Движение выросло как результат успеха коммунистов в международный женский день. В связи с подготовкой к этому дню были созданы женские комитеты единого фронта. Успех партии превзошел все ожидания. После женского дня женотдел компартии вновь созвал комитеты единого фронта и внес предложение о том, чтобы движение, выросшее в связи с международным женским днем, было обращено на борьбу с военной опасностью. В самое короткое время были организованы конференции во всех местностях страны. Другим фактом, еще усилившим сочувственное отношение работниц, было предложение о посылке в СССР делегации.

Началась горячая деятельность. На лондонскую конференцию явились 193 делегатки. В Уэльсе, не игравшем значительной роли в кампании по организации международного женского дня, на этот раз была развита энергичная деятельность. Там организовалось не меньше 300 женщин, которые явятся в Лондон в качестве представительниц угольных районов. Приедут делегатки из долины Ронда, из Шотландии и из др. местностей. Во главе демонстрации будут шествовать 50 женщин, делегируемых в СССР. При избрании делегаток принимали во внимание работу, проделанную ими в рабочем движении. Избраны жены горняков, которые знают, что значит бороться, голодать и расплачиваться за борьбу потерей работы. Избраны жены рабочих, проработавшие многие годы в кооперации, профсоюзных советах, местных отделах рабочей партии и компартии. Есть делегатки из текстильного района, работавшие много лет в профсоюзах.

В последние дни в кампании по организации демонстрации начала принимать участие вся партия, равно как и Общество друзей Советской России. Демонстрация подготовляется под следующими 4 основными лозунгами: «Прекратить интервенцию в Китае», «Защищать Советский Союз от поползновений к войне», «Долой империалистическую войну!», «Да здравствует международная солидарность в классовой войне!». Кампания, которая велась в этом духе на всех конференциях, имела большой успех. После каждой конференции устраивались массовые митинги, на которых обсуждались все эти вопросы. При этом особой критике подвергалась Лига Наций и лицемерная пацифистская пропаганда, которая играет огромную роль среди английских женщин. Следует иметь в виду, что в Англии пропаганда в пользу Лиги Наций ведется во всех организациях рабочей партии, во всех кооперативах, во всех газетах и журналах и во всем профсоюзном движении. Теперешнее движение, которое началось по инициативе коммунистов, представляет собой одну из лучших массовых кампаний, которую партия когда-либо вела против опасности войны.

ДЖ. МЕРФИ.

ПРОТИВ НАСИЛИЙ ФИНСКИХ ФАШИСТОВ.

ОБРАЩЕНИЕ ВЦСПС И НОРВЕЖСКОГО ОБ'ЕДИНЕНИЯ ПРОФСОЮЗОВ К РАБОЧИМ ВСЕХ СТРАН.

Президиум ВЦСПС совместно с норвежским об'единением профсоюзов обратился к рабочим всех стран с призывом протестовать против насилий, чинимых финскими фашистами над рабочим классом Финляндии.

«В апреле тек. года, — говорится в этом обращении,—финская полиция произвела аресты по всей стране. 56 представителей рабочего и профессионального движения были арестованы; среди них секретарь финского об'единения профсоюзов Арво Туоминен, депутаты в финский парламент Юрье Энне и Тайво Латва, многие редакторы и заведующие конторами рабочих газет в Гельсингфорсе и в провинции и, наконец, целый ряд рабочих и работниц. Газеты рабочих организаций были запрещены, и помещения редакций подвергнуты обыску.

Политическая полиция Финляндии и правительство мотивируют эту новую вспышку белого террора тем обстоятельством, что обвиняемые вели коммунистическую деятельность, и пресса занимается инсинуациями, что арестованные совершили государственную измену.

Но ни провокации финской охраны, ни инсинуации буржуазной прессы не могут скрыть от финских рабочих и от международного пролетариата истинных причин новой вспышки белого террора в Финляндии. Эти причины сводятся прежде всего и главным образом к быстрому развитию рабочего движения Финляндии за последние два года. Белому террору, свирепствовавшему в течение ряда лет после 1918 года, не удалось задавить рабочего движения.

Ряд стачек по всей стране, героическая борьба десяти тысяч металлистов в прошлом году, борьба двенадцати тысяч транспортников в этом году, быстрый рост профорганизаций с увеличением количества членов на 50 проц. за последние 2—3 года,—все это угрожает прибылям буржуазии и всей системе ее власти. Вот почему буржуазия и пытается всеми средствами разгромить профорганизации, ослабить рабочую прессу и из'ять из рядов пролетариата наиболее активных борцов.

Профорганизации СССР и Норвегии считают долгом солидарности поднять свой голос протеста против насилий финских фашистов над рабочим классом Финляндии.

Рабочие всех стран должны поднять свой голос протеста против новой волны белого террора в Финляндии, террора, направленного против пролетариата и являющегося доказательством натиска власти капитала на рабочий класс всего мира».

ПРОЦЕСС КОММУНИСТОВ В ФИНЛЯНДИИ.

ОБВИНЕНИЕ ПОСТРОЕНО НА ПОКАЗАНИЯХ ПРОВОКАТОРА.

ГЕЛЬСИНГФОРС, 21 июля. В Абоском суде начался процесс коммунистов, арестованных в апреле текущего года. Всех обвиняемых 47 человек, из них 5 женщин. Среди обвиняемых два депутата сейма, секретарь финляндского об'единения профсоюзов, редактор рабочего журнала и др. видные деятели рабочего движения. Подсудимым пред'явлено обвинение в преступлении против государственного строя. Помимо финляндских защитников, обвиняемых защищают шведский адвокат социал-демократ Брантинг и германский адвокат коммунист Гердфельд. В качестве наблюдателя на процессе присутствует Джордж Ленсбери.

В начале заседания подсудимый Арви Туоминен (бывший секретарь финляндского об'единения профсоюзов) заявил отвод против судей, как лиц, состоящих в организации, именуемой «Союзом охраны», которая ставит себе задачей борьбу с коммунизмом, и потому не могущих соблюдать необходимую об'ективность при решении дел. Отвод этот уважен не был.

Из заявлений защитников на суде обнаружилось, что им не была дана возможность ознакомиться с обвинительным актом, о содержании которого они узнали только из газет. Защитники просили в виду этого отложить слушание дела на один день, для ознакомления с материалом. Однако в этом им было отказано.

Все допрошенные до сих пор обвиняемые заявляют, что протоколы полицейских допросов представляют собой грубое извращение показаний, данных на предварительном следствии. Двое подсудимых, Виссанен и Куйвелиус, заявили, что сыскная полиция уговаривала их дать нужные ей показания за вознаграждение.

Один из подсудимых, Адольф Вастен Тайми, огласил декларацию, в которой указывает, что процесс построен на показании провокатора. Тайми заявил, что правительству не удается внешними репрессиями прекратить революционную деятельность коммунистической партии Финляндии. Свое заявление обвиняемый закончил возгласом: «Да здравствует коммунистическая партия Финляндии. Да здравствует Коммунистический Интернационал».

Подсудимый Арви Туоминен заявил, что хотя он является марксистом-коммунистом, он не принадлежит к партии. Обвинение против него построено на показании провокаторов. По словам Туоминена, один из руководителей политической полиции, Ваак, предложил ему свободу при условии, если Туоминен не будет жаловаться на свой неосновательный арест, если будет вести более умеренную политику в профессиональных организациях и откажется от борьбы за единый фронт. Ваак угрожал Туоминену тяжелым приговором, если тот будет разоблачать на суде деятельность охранной полиции. Ваак и начальник сыскной полиции Риекки подчеркивали, что приговор суда зависит от центральной сыскной полиции. Туоминен делает вывод, что предание его суду об'ясняется только тем, что он не согласился на предложение полиции. Туоминен заявляет, что репрессии охранной полиции против него являются наступлением на финляндское профессиональное движение, которое охранка хочет поставить на службу предпринимателям. (ТАСС).

ИСТЯЗАНИЯ ЗАКЛЮЧЕННЫХ В СЫСКНОЙ ПОЛИЦИИ.

ГЕЛЬСИНГФОРС, 25 июля. На процессе коммунистов в Або обвиняемый Алексис Хирвеля, которому сыскная полиция приписывает видную роль в нелегальной работе, сделал сообщение относительно истязаний, которым его подвергала сыскная полиция во время пребывания его под арестом.

Хирвеля сообщил, что сыскная полиция пыталась получить у него сведения относительно деятельности финляндского бюро коммунистической партии. 30 мая Хирвеля был закован в ручные кандалы и отведен в закрытый автомобиль.

Его доставили в помещение, окна которого были завешены, и стали расспрашивать относительно архива финляндского бюро. Так как Хирвеля не отвечал, то его начали бить, а один из истязавших начал туго затягивать шарф, которым была обмотана шея Хирвеля, в результате чего Хирвеля потерял сознание. Во время истязаний лицо Хирвеля было разбито в кровь и один зуб выбит.

На суде Хирвеля продемонстрировал шарф, которым его душили, а также выбитый зуб. По сообщению газеты «Известия Рабочих Организаций», показания Хирвеля произвели очень тяжелое впечатление на присутствовавших. (ТАСС).

ФИНЛЯНДИЯ И СССР.

ЗАЯВЛЕНИЕ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ФИНЛЯНДИИ.

ГЕЛЬСИНГФОРС, 27 июля. (ТАСС). Орган социал-демократов «Суомен Сосиалидемократти», в связи со статьями «Известий» о внешней политике Финляндии, а также в связи с созывом 15 августа иностранной комиссии сейма, обратился вчера к министру иностранных дел Прокопе за раз'яснениями. Прокопе категорически опроверг «все слухи о вмешательстве Финляндии в авантюрную политику, а также слухи об изменении внешней политики Финляндии вообще».

Прокопе заявил: «Как и раньше, основной целью внешней политики Финляндии теперь является сохранить хорошие отношения со всеми соседними странами. О политике авантюр не может быть и речи».

«Суомен Сосиалидемократти» высказывает в передовой удовлетворение заявлениями Прокопе. Газета пишет: «Несмотря на дружественные отношения между Финляндией и ее соседями на юге, Финляндии не следует присоединяться к какому-нибудь более тесному союзу, меньше всего к такому, в результате которого возникла бы опасность осложнений с одним из соседей Финляндии».

Газета подчеркивает, что для Финляндии важно оставаться в стороне от внешне-политических планов, могущих нарушить мирные отношения, и выражает надежду, что «даже в Москве надлежаще оценивают это, преобладающее в широких слоях финского народа, мнение».

Орган прогрессивной партии «Гельсингин Саномат» считает заявления Прокопе неудачными, так как они создают впечатление, будто некоторые политические круги Финляндии высказываются за политику авантюр.

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ.

МИТИНГ ВАРШАВСКОГО ПРОЛЕТАРИАТА ПРОТИВ ВОЙНЫ.

ВАРШАВА, 28 июля. (ТАСС). Вчера вечером на площади [illegible] в Варшаве состоялся антивоенный митинг, организованный коммунистической фракцией сейма. На митинге с речью выступил коммунистический депутат сейма Сипула. Он указал на угрозу организуемой капиталистическими государствами под руководством Англии войны против СССР, а также на агрессивность политики польского правительства по отношению к Литве. На митинге присутствовало около 2.000 заводских рабочих. Получасовая речь Сипулы несколько раз прерывалась [illegible], угрожающими возгласами агентов дефензивы (охранка) и пепеесовских дружинников, прибывших на митинг вооруженными желтыми дубинками. Когда после речи Сипулы на трибуну поднялся следующий оратор, коммунистический депутат Росяк, агенты дефензивы и пепеесовские дружинники бросились на участников митинга и совместно с подоспевшим отрядом конной полиции принялись избивать рабочих.

Коммунистический депутат Росяк ранен несколькими ударами дубинок. Полиция арестовала 9 участников митинга.

ПОЛЬСКАЯ ПЕЧАТЬ О НОТЕ ВОЛЬДЕМАРАСА.

ВАРШАВА, 28 июля. (ТАСС). Польская печать оживленно комментирует врученную генеральному секретарю Лиги Наций ноту Вольдемараса о предполагаемых маневрах польской армии вблизи литовской границы. «Курьер Поранны» противопоставляет «нервную тактику истерической литовской политики», «спокойной и хладнокровной» политике Польши, «не питающей по отношению к Литве никаких враждебных намерений». Автор статьи подробно останавливается на пограничных инцидентах, «ответственность за которые несет Литва», и горячо приветствует факт солидарного участия Германии в нажиме, произведенном на Литву Францией и Англией. Орган военного министерства «Польска Збройна» считает, что Литва «хочет запугать Европу опасностью войны, чтобы создать обстановку, при которой общественное мнение Европы пришло бы к заключению, что лишь удовлетворение территориальных требований Литвы может предотвратить угрозу войны». «Однако, — продолжает газета, — эта литовская тактика оказывается неудачной, ибо в последнее время все европейские правительства осудили поведение Литвы».

Газета «Варшавянка» выражает уверенность, что польско-литовский конфликт снова будет предметом обсуждения на предстоящей сентябрьской сессии Совета Лиги Наций. Газета убеждена в том, что Лига Наций придет к заключению, что Вольдемарас не выполнил предписаний резолюции Совета Лиги Наций от 10 декабря 1927 года. Газета пишет: «Польша ни до сентябрьской сессии, ни после нее не предпримет никаких военных действий против Литвы. Польша может спокойно ждать, пока Литва не образумится. Польша не пойдет на военную авантюру, тем более, что в августе она подпишет договор об отказе от войны, предложенный Келлогом».

Газета «Экспресс Поранны» также уверяет, что Польша терпеливо будет ждать, пока «экономические условия не заставят Литву примириться с Польшей».

ПОЛЬША ОПРОВЕРГАЕТ.

ВАРШАВА, 27 июля. (ТАСС). Польское Телеграфное Агентство сообщает: «В связи с недавно врученной секретариату Лиги Наций литовской нотой по поводу якобы предстоящих в районе Вильны польских маневров, польский представитель в Лиге Наций Сокаль представил 26 июля секретариату Лиги раз'яснения польского правительства по этому поводу. Сегодня Сокаль подтвердил эти раз'яснения в ноте, переданной секретариату Лиги Наций».

НОВОЕ ЮГОСЛАВСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО.

ВЕНА, 28 июля. (ТАСС). Югославский король вчера утвердил новое правительство, образованное Корошецем (премьер и министр внутренних дел, лидер словенской клерикальной партии). Новое правительство является по существу продолжением предшествовавшего коалиционного правительства Вукичевича, так как в состав его входят представители тех же коалиционных партий. В новое правительство входят: два представителя словенской клерикальной партии, восемь радикалов, четыре демократа, один представитель партии боснийских мусульман. Военным министром назначен генерал Хаджич (беспартийный).

Лидеры оппозиционных партий открыто заявляют, что «новое правительство—провокация Хорватии» и что Корошец является ставленником белградских гегемонистов.

Передают, что Корошец отказался вести какие-либо переговоры с оппозиционными партиями.

В югославских политических кругах ожидают обострения противоречий между Белградом и Загребом.

ТРАМВАЙНАЯ ЗАБАСТОВКА В РИГЕ.

РИГА, 28 июля. (ТАСС). Сегодня, в 6 часов утра, началась забастовка рабочих и служащих рижского трамвая. Трамвайное движение совершенно прекратилось. Рабочие и служащие требуют увеличения заработной платы и принятия обратно двух неправильно уволенных рабочих.

КОНФИСКАЦИЯ С.-Д. ОРГАНА В РИГЕ.

РИГА, 28 июля. (ТАСС). Вчера по распоряжению прокурора конфисковывался повсюду последний номер газеты «Социалдемократс», в котором помещен был протест против закрытия центрального бюро левых профсоюзов и прочих рабочих организаций. Центральный комитет социал-демократической партии Латвии на вчерашнем заседании принял резолюцию протеста против закрытия профсоюзных организаций и назначил митинг протеста на воскресенье, 29 июля. Газеты отмечают, что конфискация газеты «Социалдемократс»—первый случай за время с 1917 года.

ВОССТАНИЕ В НИКАРАГУА НЕ ПОДАВЛЕНО.

НЬЮ-ЙОРК, 27 июля. (ТАСС). Немедленно вслед за официальными американскими сообщениями об умиротворении Никарагуа и бегстве Сандино в Мексику из Манагуа стали получаться телеграммы о новом столкновении между американскими войсками и никарагуанскими повстанцами.

VI КОНГРЕСС КОМИНТЕРНА.

ЗАСЕДАНИЯ 28 ИЮЛЯ.

Весь вчерашний день конгресс посвятил прениям по докладу тов. Бухарина.

Тов. ЧЕН ХУАН (Китай) останавливается на вопросе о господстве и конкуренции империалистов на Тихом океане. Китайская революция не разбита окончательно, она живет. Авангард революции—китайская компартия должна уделить главное внимание вопросам мобилизации широких масс. Тов. Чен Хуан предлагает отметить в тезисах, что в ближайшем будущем в Китае неизбежен новый под'ем.

Тов. УЛЬБРИХТ (Германия) полемизирует с тов. Эвертом. Тов. Эверт переоценивает капиталистическую стабилизацию, преувеличивает силы социал-демократии и примирительно относится к правому уклону в партии. Задача партии ликвидировать правый уклон. После VI конгресса мы ждем, что партия будет работать при максимальном единстве своих рядов.

Тов. ЛОМИНАДЗЕ (делегация ВКП) считает опасность войны основным вопросом. Тов. Эверт недооценивает значение венского восстания, забастовки в Англии и успехи германской компартии на выборах. Тов. Пеппер также смазывает вопрос о положении европейского рабочего класса. Он недооценивает степень радикализации американских рабочих масс. Тов. Ломинадзе критикует позицию тов. Пеппера в китайском вопросе.

Тов. ЛОВСТОН (С.-А. С. Ш.) упрекает оппозицию американской компартии в неправильной оценке развития американского империализма. Меньшинство переоценивает значение нынешней депрессии в С.-А. С. Ш., являющейся результатом рационализации, а не началом заката капитализма. Мы констатируем растущее полевение американского рабочего класса, но не считаем, что этот процесс носит уже такой всеобщий характер, какой пытается придать ему оппозиция.

Тов. БРАНТ (Польша) полемизирует с оппозиционным меньшинством, в частности с тов. Ленским, которого он упрекает в оппортунизме.

Тов. ЭРКОЛИ (Италия) от имени итальянской делегации выражает согласие с общей линией, намеченной как в тезисах, так и в докладе т. Бухарина. В тезисах должно быть ясно сказано о проблеме фашизма. Тов. Эрколи останавливается на характеристике с.-д. и отношении к ним компартии.

Тов. БЕННЕТ (Англия) предлагает указать в тезисах на загнивание английского капитализма. Вопрос о рабочем империализме английских реформистов заслуживает серьезного внимания. [illegible] фракционной борьбы в [illegible] компартии [illegible], так как она может выродиться в борьбу [illegible], а борьбу против партии.

Тов. МИКОЛАС (КП(б)У) дает оценку измены небольшой группы лидеров компартии Западной Украины и критикует тов. Ленского, выступавшего против большинства ЦК польской компартии.

Тов. РЕЙМАН (Чехо-Словакия). Поражение чехо-словацкой компартии в связи с «красным днем» указывает на наличие оппортунистического уклона в ЧКП. Коминтерн должен дать ясные директивы о том, что главную борьбу нужно направить против правых.

Речь т. ТИТТЕЛЯ (Германия). Намеченная эссенским с'ездом компартии правильная линия не всегда правильно проводится в жизнь. Нынешняя политика партии в профсоюзах и бюрократизация партаппарата обрекает на провал тактику единого фронта. Неуверенность, колебания партийного руководства—источник оппортунистических ошибок. (Бурные выражения протеста на скамьях германской делегации). Самокритика и полная концентрация сил должны быть противопоставлены нынешнему внутрипартийному курсу.

Тов. БИЙО (французский комсомол) говорит об энергичной деятельности французского комсомола в области антимилитаристской работы и борьбе с оппортунистическими уклонами и т. д.

Тов. МАХМУД (индийский комсомол) указывает на большую работу, проделанную индийским комсомолом. В дальнейшем необходимо установить более тесный контакт с КИМ и английской компартией.

Тов. ХЕРВИК (Польша). Резкие мероприятия большинства руководства польской компартии против оппозиции, особенно в Варшаве, а также отклонения компромиссных предложений оппозиции создали в партии серьезное положение. Поэтому конгресс должен положить конец теперешнему нездоровому состоянию в польской компартии и дать ей крепкое руководство.

Тов. ОПИЦ (Германия) полемизирует с тт. Титтелем и Эвертом.

Тов. ГРЮНБАУМ (Польша—Зап. Украина) поддерживает правильную линию ЦК КПП, ведущего борьбу с левой и правой опасностями, из которых последняя является наиболее грозной. Так называемая оппозиция не раз проявляла оппортунистические тенденции.

Тов. ШТЕРН (Чехо-Словакия) возражает тов. Рейману, выступление которого, по словам оратора, создает неправильное представление о существующих в партии разногласиях в связи с «красным днем».

Тов. ШЕНФЕЛЬДЕР (Австрия) останавливается на разногласиях, возникших в австрийской компартии после июльского восстания.

Тов. МИЦКЕВИЧ-КАПСУКАС (Литва) предлагает еще до окончания конгресса создать комиссию для ликвидации кризиса в польской компартии.

Тов. ЧЖИН ГУАН (Китай). Братские компартии недостаточно внимательно относятся к поддержке революционного движения в колониях и в Китае.

Тов. КОРЧИК (Польша—Зап. Белоруссия). Фракционная борьба в польской компартии опасна и вредна, однако консолидация партии возможна только при условии устранения правых ошибок.

Тов. БЕНЕДИКТ (Австрия). Австрийская компартия совершила ошибки. В июльские дни она недостаточно отмежевалась от с.-д. По мере того, как партия пыталась исправить свои ошибки, начала выявляться правая оппозиция.

Тов. ПИОНЕРОВ (китайский комсомол) выражает удовлетворение по поводу того, что конгрессу был представлен особый доклад о работе среди молодежи.

После кратких заявлений товарищей Тельмана, Хитарова, Ульбрихта, Пеппера и Ломинадзе, которые дополнили свои выступления, вечернее заседание об'является закрытым.

Следующее заседание состоится утром, 30 июля.

На повестке — заключительные слова тт. Шюллера и Бухарина и доклад тов. Белла о мерах борьбы с военной опасностью.

Прения по докладу тов. Бухарина закончились в субботу вечером. Прения заняли 11 заседаний. Высказалось свыше 90 ораторов.

Сегодня с утра делегаты отправляются на Октябрьское поле, где будут присутствовать на устраиваемом лагерным сбором празднике смычки Красной армии с участниками VI конгресса.

Вход для гостей по билетам, выданным на 11 день.

Вечером делегаты будут присутствовать на собрании актива московской организации, посвященном 25-летию 2-го с'езда партии и 6-му конгрессу Коммунистического Интернационала.

ТРУДЯЩИЕСЯ ПРИВЕТСТВУЮТ VI КОНГРЕСС.

Рабочие Германии — конгрессу.

Тысячи революционных работниц и рабочих Дрездена, собравшиеся для встречи узников, вырванных из когтей буржуазной юстиции, шлют всемирному конгрессу Коминтерна революционный привет.

* * *

Производственная ячейка заводов «Лейнаверке» (Ср. Германия) шлет VI конгрессу—революционной мировой партии коммунизма пламенный братский привет и желает ему наилучших успехов в его работе. *Храня верность заветам нашего незабвенного вождя Ленина*, мы торжественно обещаем неустанно работать над превращением завода в подлинную цитадель коммунизма и, в частности, мобилизовать его громадный персонал на борьбу с угрожающей империалистической войной против Советского Союза. Земля, на которой впервые в мире созидается социализм, священна для нас, и поэтому мы, а вместе с нами и весь революционный пролетариат, своими телами защитим Советский Союз.

* * *

Производственная ячейка шахты Виктум Мансфельдского акц. о-ва шлет VI всемирному конгрессу и революционному пролетариату Советского Союза братский привет и пожелания наилучших успехов. Мы сумеем бороться со всякой империалистической войной, направленной против нашего рабочего государства. Мы раз'ясним массам значение строительства социализма в вашей стране.

* * *

Массовое собрание членов мюнхенской организации коммунистической партии Германии шлет VI конгрессу Коминтерна пламенный братский привет.

Рабочие, крестьяне, красноармейцы СССР — конгрессу.

ОТ ИМЕНИ ПОЛУТОРА МИЛЛИОНОВ МОСКОВСКИХ ТРУДЯЩИХСЯ.

Пленум Московского губернского совета профессиональных союзов от имени полутора миллионов рабочих и служащих, организованных в профсоюзы, горячо приветствует VI конгресс Коммунистического Интернационала.

Московские рабочие с большим вниманием следят за работой конгресса и глубоко уверены, что конгресс, учтя весь гигантский опыт революционной борьбы пролетариата всех стран, даст четкую ленинскую программу мировому коммунистическому движению в борьбе с капитализмом и его пособниками—социал-соглашателями и реформистами.

Пленум МГСПС заверяет представителей коммунистических партий всех стран, что задачи и надежды, возлагаемые на рабочий класс СССР и передовых московских пролетариев по социалистическому строительству первой в мире пролетарской республики,—оплота международного революционного движения,—мы с честью выполним, какие бы трудности на нашем пути ни стояли.

Да здравствует Коммунистический Интернационал—штаб мировой пролетарской революции!

С.-Х. КОММУНА ИМ. VI КОНГРЕССА.

(Телеграмма президиуму конгресса из Локти, Сиб. край).

Крестьянами Локтевского района, Рубцовского округа, 20 июля организована с.-х. коммуна, названная именем шестого конгресса Коммунистического Интернационала.

Шлем свой привет пролетариям всего мира.

Совет коммуны.

* * *

В президиум VI конгресса Коминтерна поступили приветственные телеграммы от 4.000-ного собрания рабочих новоткацкой фабрики в Серпухове, рабочих Высоковской фабрики, рабочих и служащих ст. Реньевка (Сызр.-Вяз. ж. д.), VI конференции ВКП(б) II района г. Оренбурга, 900 работников службы движения и телеграфа ст. Казатин (Ю.-З. ж. д.), коллектива фабрики им. Алексеева в Шлиссельбурге, делегатов I тамбовской окружной партийной конференции, преподавателей и слушателей курсов по повышению квалификации, работников тяги М.-В.-В. ж. д., рабочих хлебозавода и мельницы центрального рабочего кооператива в Ростове-на-Дону, общего собрания красноармейцев и командиров N-го железнодорожного полка в Козлове, тов. Ульяновой из Сарапула, расширенного пленума [illegible] уездного комитета МОПР, рабочих и служащих Витебского узла Сев.-Зап. ж. д., I с'езда советов Россошанского округа Центрально-Черноземной области, пленума окружного комитета ВКП(б) и окружной КК Зиновьевщины (Украина), коллектива рабочих и служащих лесопильных заводов в Кременчуге, рабочих и служащих текстильно-машиностроительного отдела тульских заводов, рабочих рудника № 5 Никитовка, Ленинградского совета рабочих депутатов, общего собрания коммунистов г. Переяславля, I пензенского районного с'езда советов, красноармейской конференции N-й стрелковой дивизии, X с'езда рабочих-строителей Богородского уезда, ячейки фабрики «Красный Октябрь» (Москва), посвященного 5-летию Авиахима общегородского митинга рабочих и красноармейцев г. Вятки, X смоленского с'езда союза транспортных рабочих, завода «Донсоды», Любимовский пос., общего собрания красноармейцев Пугачевского стрелкового полка, I с'езда сельскохозяйственных рабочих Петропавловского округа, районного собрания коммунистов Меженского района (Днепропетровщина), 150 автоработников транспорта Моссельпрома, I калужской конференции РОКК, 1.500 рабочих косогорских заводов им. Дзержинского и жителей поселка Косая Гора (Тула), членов швейников и кожевников Гандзи (Армения), актива коломенской парторганизации, комсомола Уральска (Казакстан), рабочих и работниц Ханинского завода, красноармейцев охраны склада № 36, об'единенного пленума луганского окружного комитета и ОКК КП(б)У, коллектива завода «Электросила» (Ленинград), партийной конференции Бешенковичского р-на (БССР), рабочих, инвалидов труда и войны артели «Литта» в Ленинграде, общего собрания рабочих и служащих Крюковских вагонных мастерских, Южн. ж. д., собрания молодежи Трехгорной мануфактуры, посвященного неделе обороны митинга трудящихся г. Рязани, крестьян-членов Прогрессивно-Петровского с.-х. т-ва, собрания кустарей и ремесленников г. Новочеркасска, I республиканской конференции эсперантистов Армении, артиллеристов N-й омской Краснознаменной им. итальянского пролетариата дивизии, чрезвычайного с'езда союза совторгслужащих Гжатского уезда и ряда других организаций.

* * *

В редакцию газеты «Правда» вчера поступили приветствия VI конгрессу Коминтерна от: смоленского губс'езда химиков, брянской городской организации ВКП(б), находящихся в Москве экскурсантов текстильной фабрики «Красный Перекоп», брянской городской организации ВКП.

* * *

В ответ на обращение к трудящимся СССР в президиум конгресса поступает ряд телеграмм, в которых рабочие, крестьяне и красноармейцы СССР выражают свою готовность отдать все свои силы делу мировой пролетарской революции. Ответные телеграммы поступили от рабочих ф-ки им. Красина (Москва), рабочих и служащих Великолуцкого жел.-дор. узла, 3.200 рабочих Реутовской прядильной фабрики, рабочих шахты № 13 Боковского района (Донбасс), актива архангельской организации, 9-го дорожного с'езда рабочих и служащих Моск.-Каз. ж. д., рабочих машиностроительного и металлического завода в Краматорской, 6.000 крестьян и рабочих [illegible] волости, вышедших на покос, и друг.

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ.

ЗАБАСТОВОЧНОЕ ДВИЖЕНИЕ В ГЕРМАНИИ.

БЕРЛИН, 26 июля. (ТАСС). Забастовка команд рыболовных пароходов в Альтоне (пригород Гамбурга) продолжается.

Союз предпринимателей металлической промышленности Дильского района об'явил локаут 7.000 рабочих на 20 предприятиях. Локаут является ответом на забастовку на одном из железоделательных заводов в Дилленбурге, об'явленную против предполагаемого снижения заработной платы на 10 проц.

ДЕМОНСТРАЦИИ В ЧЕСТЬ МАКСА ГЕЛЬЦА.

БЕРЛИН, 28 июля. (ТАСС). Вчера вечером в Дрездене состоялась массовая демонстрация в честь амнистированных пролетарских политзаключенных, вернувшихся в Саксонию. Для встречи прибывающих на вокзале собралось несколько десятков тысяч рабочих. Во время шествия демонстрантов по городу непрерывно раздавались возгласы, требующие освобождения Маргиса (осужденного по так назыв. делу германской ЧК) и остальных пролетарских политзаключенных. Митинг отправил приветственные телеграммы шестому всемирному конгрессу Коминтерна и Максу Гельцу.

ВОЛНЕНИЯ НА ДЖУТОВЫХ ФАБРИКАХ. НАНИМАТЕЛИ ОБ'ЯВИЛИ ЛОКАУТ.

КАБУЛ, 27 июля. (ТАСС). По сообщению из Индии, на джутовых фабриках в районе Беури вспыхнули волнения. В столкновении между полицией и рабочими ранены 23 рабочих, один офицер и 12 полицейских. В знак протеста против действий полиции 20.000 рабочих покинули работу. В ответ администрация об'явила локаут на трех джутовых и одной хлопковой фабриках. Полиция арестовала 6 человек. Предстоят новые аресты.

АРЕСТЫ ЗАБАСТОВЩИКОВ В НЬЮ-БЭДФОРДЕ.

НЬЮ-ЙОРК, 27 июля. (ТАСС). Чтобы положить конец деятельности пикетов, полиция Нью-Бэдфорда арестовала более 80 бастующих текстильщиков как мужчин, так и женщин.

КОММУНИСТИЧЕСКИЕ ЛИСТОВКИ В БЕЛЬГИЙСКОМ ПАРЛАМЕНТЕ.

ПАРИЖ, 27 июля. (ТАСС). Коммунистический депутат бельгийской палаты Жакмот выступил на заседании палаты с речью против правительственного военного законопроекта. Во время своей речи Жакмот бросил в зал листовки. Такие же листовки были сброшены с хор. Среди публики произведено 5 арестов.

ТРУДЯЩИЕСЯ ГЕРМАНИИ СОЛИДАРНЫ С РАБОЧИМИ И КРЕСТЬЯНАМИ КИТАЯ.

БЕРЛИН, 28 июля. (ТАСС). Вчера в Берлине состоялся большой митинг, созванный обще-германским комитетом общества «Руки прочь от Китая». На митинге выступали с докладами представители общества «Руки прочь от Китая», представитель революционной интеллигенции Китая и китайских женщин и, наконец, недавно вернувшийся из Китая комдепутат Шульц, который прочел сопровождавшийся туманными картинами доклад о развитии революционного движения в Китае за последние годы. В единогласно принятой резолюции митинг заявил о революционной солидарности трудящихся Германии с рабочими и крестьянами Китая, которые, несмотря на все преследования, продолжают героически бороться за свое освобождение.

МЕКСИКАНСКИЕ РЕАКЦИОНЕРЫ — АГЕНТЫ СЕВЕРО-АМЕР. КАПИТАЛА.

НЬЮ-ЙОРК, 27 июля. (ТАСС). В статье, посвященной мексиканским событиям, коммунистическая «Дейли Уоркер» пишет: «Американские империалисты стремятся искоренить рабочее движение Мексики и с этой целью укрепляют положение землевладельцев и клерикалов—агентов американского капитала. Американский посланник в Мексике Морроу сделал все, чтобы отвести от католиков обвинения в терроризме и сделать мишенью их Моронеса. Империалистская печать помогает направлять обвинения против Моронеса, чтобы окончательно обмануть массы. Реакция, целящая в мексиканских рабочих, для виду атакует Моронеса, который в действительности является прислужником Уоллстрит».

ПОЛИЦЕЙСКАЯ ПРОВОКАЦИЯ НА КУБЕ.

НЬЮ-ЙОРК, 27 июля. (ТАСС). По сообщению «Юнайтед Пресс» из Гаваны, там раскрыт заговор на жизнь президента Кубы Мачадо. Покушение якобы предотвращено в последний момент. Арестован некто Мигуэль Гонзалец, он же Северино Рей. Полиция приписывает устройство заговора коммунистам.

РЕПРЕССИИ ПРОТИВ БАСТУЮЩИХ В ЧЕХО-СЛОВАКИИ.

ПРАГА, 25 июля. (ТАСС). Стачечная борьба в северо-западной Чехии обостряется. Правительство вступило на путь решительной поддержки предпринимателей. Арестовав на прошлой неделе стачечный комитет деревообделочников в Рейхенберге, оно распустило теперь стачечный комитет строителей в городе Дейчгабель.

Организационные принципы большевизма.

I.

Организационное учение большевизма является неот'емлемой частью ленинизма. Это—огромная и серьезная область, тщательно разработанная Лениным в строжайшем соответствии с требованиями марксистской методологии.

История почти всех партий Коминтерна дает достаточное доказательство тому, как искажение организационных принципов большевизма, на ряду с искажением ленинской тактики, приводило к временному ослаблению пролетарских позиций в борьбе с капитализмом и его агентом в революционном движении—реформизмом. Не случайно в «Детской болезни левизны в коммунизме», этой АВС большевизма для молодых компартий Запада, большая часть отведена Лениным организационным принципам во всей их совокупности. Не случайно организационные вопросы занимают такое большое место и в его собрании сочинений.

Организационные вопросы занимали такое большое место в работах Ленина, что меньшевики устами Троцкого в свое время окрестили его «мистиком организационной формы», страдающим «организационным фетишизмом». Но если отвлечься от межеумочно-издевательской формы этой характеристики Ленина сторонников стихийного разрешения организационных вопросов «попутно в процессе политической борьбы» (Троцкий), то следует сказать, что в истории революционного движения и Запада и России организационные принципы пролетарской партии до Ленина нигде не получали такого блестящего исчерпывающего и ясного толкования, какое мы имеем в учении Ленина. Ни Маркс, ни Энгельс, жившие в эпоху движений, хотя и [illegible] характер целых революций, но включавших только лишь частные стычки рабочего класса с буржуазией, не посвятили специальных работ организационным вопросам. О взглядах основоположников научного социализма на эти вопросы мы можем судить больше по практике «союза коммунистов», по борьбе с бакунистами в I Интернационале и по отдельным, разбросанным там и сям замечаниям Энгельса в его письмах, посвященных деятельности германской социал-демократической партии, ставшей массовой к концу его жизни.

И даже Плеханову, сыгравшему огромную роль в деле подготовки социал-демократической партии в России, самому влиятельному на ряду с Лениным редактору старой «Искры», слушавшему на II с'езде речи сторонников ленинской и мартовской формулировок § 1 устава, некоторое время казалось, что «то сей, то оный на бок гнется».

Потребовалась большая дискуссия II с'езда, чтобы основоположник «русского марксизма», «открывший» рабочий класс в России, занял хотя и ненадолго ленинскую позицию в этом вопросе.

II.

Не случайно П. Б. Аксельрод, после знакомства с Лениным во время первой поездки Владимира Ильича за границу в 1895 году, характеризовал его, тогда еще 25-летнего революционера, как человека, который счастливо соединял теоретические познания с практическими качествами организатора и будущего вождя рабочего движения. Не случайно Л. Мартов, соратник Ленина по петербургскому «Союзу борьбы за освобождение рабочего класса», отзывался о нем уже в те времена, в середине 90-х годов, как о политическом вожде. Будущие вожди меньшевизма не ошиблись в своем пророчестве. На ряду с теоретической борьбой с эпигонами народничества, с экономистами и «легальными марксистами», этим бернштейнианством на русской почве, с мировоззрением марксиста П. Струве, теоретические положения которого на первых порах даже [illegible] глаз Г. В. Плеханова, Ленина занимала мысль о создании единой социал-демократической рабочей партии в России. Не только наблюдая рабочее движение второй половины девяностых годов, но и предвидя его под'ем в начале XX века, на почве им же предсказанного промышленного кризиса, он еще в 1897 г. в «Задачах русской социал-демократии» поставил перед деятелями рабочего движения вопрос о создании партии рабочего класса. Но если в 1897 году, на почве научного анализа экономического положения России, он предвидел, то в 1902 г. и затем в 1904 году уже прямо констатировал организационную отсталость социал-демократии от рабочего движения к моменту революции. Раз'едаемая сначала кружковщиной, а затем и оппортунистическим сопротивлением делу организации строго централизованной, дисциплинированной, подлинно пролетарской партии, русская социал-демократия в целом оказалась, как и предсказывал Ленин, недостаточно организованной для руководства рабочим движением, подходившим к штурму самодержавия.

III.

Что сила рабочего класса в организации, что «без организации масс пролетариат—ничто», а «организованный он—все», что организация удесятеряет силу,—все это Ленин не только прекрасно знал, но и не уставал повторять на протяжении всей своей деятельности по собиранию партии. На первых порах предстояло организовать передовые элементы рабочего класса, «хотя бы вначале эти элементы составляли ничтожную долю класса». Но организация пролетариата могла выполнить свою роль только в том случае, если она умела организовать единую волю класса.

«Сознательность передового отряда,—писал Вл. Ильич,—в том, между прочим, и проявляется, что он умеет организоваться, а, организуясь, он получает единую волю, и эта единая воля тысячи, сотен тысяч, миллиона становится волей класса».

Организация единой воли класса могла быть достигнута только определенным образом построенной партией, строго централизованной, дисциплинированной, с безусловным единством в своих рядах.

Образчик такой организации Владимир Ильич видел в современной армии.

«Возьмем современное войско. Вот один из хороших образчиков организации. И хороша эта организация только потому, что она—гибка, умея вместе с тем миллионам людей давать единую волю. Сегодня эти миллионы сидят у себя по домам в разных концах страны. Завтра приказ о мобилизации, и они собрались в назначенные пункты. Сегодня они лежат в траншеях, лежат иногда месяцами, завтра они в другом порядке идут в штурм. Сегодня они проявляют чудеса, прячась от пуль и от шрапнели. Завтра они проявляют чудеса в открытом бою. Сегодня их передовые отряды кладут мины под землей, завтра они передвигаются на десятки верст по указаниям летчиков над землей. Вот это называется организацией, когда во имя одной цели, одушевленные одной волей, миллионы людей меняют форму своего общения и своего действия, меняют место и приемы деятельности, меняют орудия и оружия [illegible] обстоятельствам и запросам борьбы».

Такого высокого порядка организация не была бы возможна ни в том случае, когда ее отдельные отряды самостоятельны, автономны в отношении руководящего центра, ни в том случае, когда отдельные ее члены руководятся принципом «чего моя левая хочет», ни в том случае, когда в ней не обеспечено безусловное единство в ее рядах. А все эти качества в свою очередь можно было обеспечить только при одном основном и главном условии, когда самый характер организации устранял бы всякую, хотя бы малейшую возможность буржуазного и мелкобуржуазного влияния на ее ряды, когда самый тип организации служил бы достаточной гарантией от проникновения в нее разлагающих, чуждых классовой природе пролетариата, идей.

Но организационный идеал большевизма даже в самых грубых, принципиальных своих чертах был бы далеко не полон, если бы не указать еще на одно основное требование, пред'являемое к ленинской партии, а именно, на подчинение организационных форм революционной целесообразности, на приведение в соответствие всего аппарата, всей техники организации с формами борьбы в каждый данный исторический момент.

«Всякая форма борьбы,—писал В. И. Ленин,—требует соответственной техники и соответственного аппарата».

Это нисколько не означает изменения основных организационных принципов большевизма, обеспечивающих единство воли рабочего класса, единство действий его рядов.

При «абсолютном» ли централизме до революции 1905 года и в эпоху реакции, при демократическом ли централизме в эпоху первой революции 1917 года, при милитаризации ли партии в годы военного коммунизма или при развернутой внутрипартийной демократии, широкой выборности и самокритике наших дней—наша партия всегда сохраняет основной большевистский тип организации, обеспечивающий единство действий ее рядов, сохраняет принцип безоговорочного подчинения партийным решениям, безусловной дисциплины и полного отрицания каких бы то ни было фракций, групп и группочек внутри единой монолитной партии рабочего класса.

IV.

Нужно ли говорить, что организационные взгляды старой «Искры» были по существу взглядами Ленина, полностью отразились именно в его статьях, начиная со статьи в четвертом № «Искры» «С чего начать» и брошюры «Что делать», оказавшей огромное влияние на практическую работу по организации партийных сил? Одновременно нужно сказать, что, хотя вся редакция старой «Искры» стремилась к созданию II с'езда партии, наиболее ясное представление о роли партийной организации в революции имелось, как это обнаружил II с'езд, только у Ленина. И когда он говорил в «Что делать»: «Можно было бы, видоизменяя известное изречение, сказать: дайте нам организацию революционеров,—и мы перевернем мир», то он имел в противовес оппортунистическому и меньшевистскому крылу с'езда организацию определенного типа, основные черты которой указаны выше.

Теперь, через четверть века, имея в виду всю историю партии, бросая взгляд на дискуссию вокруг параграфа 1 организационного устава партии на II с'езде, мы знаем, что она далеко не случайна. Что редакция старой «Искры» была чревата оппортунизмом, это мы узнаем и по опубликованным в Ленинских сборниках материалах дней обсуждения программы «Искры» внутри ее редакции, и по реакции II с'езда об отношении к либералам, дискуссия по которой, к сожалению Ленина («Шаг вперед—два шага назад») не могла быть развернута по независящим от с'езда обстоятельствам, и по отдельным выступлениям сотрудников «Искры»—в роде Троцкого, выступавшего на с'езде с несостоятельной идеей вступления всего рабочего класса в партию, как необходимого условия диктатуры пролетариата (в решении Троцкого на выступлении Акимова на II с'езде).

В брошюре «Шаг вперед—два шага назад», подводя итоги II с'езда, Ленин недвусмысленно писал: «Оппортунизм в программе естественно связан (курсив мой. М. Г.) с оппортунизмом в тактике и с оппортунизмом в вопросах организационных».

Насколько были уверены в ортодоксальности своих позиций меньшевики, видно из того, что еще в 1904 г. они уже после с'езда устами Троцкого, пребывавшего тогда на вышке «аксельродовской дубинки», издевались над обвинением со стороны Ленина меньшевиков в организационном оппортунизме.

«Организационного оппортунизма в природе не существует,—писал Троцкий в «Н. П. З.»,—организационный оппортунизм есть бессмыслица, так как этот род оппортунизма составляет естественную и необходимую часть оппортунизма вообще».

Но мы видим, что Ленин не нуждался в такого рода сентенции. Ленин понимал, что у меньшинства организационный оппортунизм «естественно связан» с оппортунизмом в программе и тактике, что более чем скоро обнаружилось—в том же 1904 году,—тогда как меньшевики полагали все свои позиции за исключительно ортодоксальные.

При таком положении вещей, при таком различном понимании задач партийной организации не могло не быть страстных прений вокруг исторического параграфа 1 устава партии.

Позиции стоявших за мартовскую формулировку этого параграфа устава ясны из выступлений его защитников.

«Если мы примем формулу Ленина,—говорил Аксельрод,—то выбросим за борт часть людей, хотя бы и не могущих быть принятыми непосредственно в организацию, но являющихся тем не менее членами партии. Мы, раз мы партия класса, должны подумать о том, чтобы не оставить вне партии людей, сознательно хотя и, быть может, не совсем активно примыкающих к этой партии» (знаменитый пример с профессором).

«Чем шире будет распространено название члена партии,—говорит за ним Мартов,—тем лучше. Мы можем только радоваться, если каждый стачечник, каждый демонстрант, отвечая за свои действия, сможет об'являть себя членом партии».

«Есть социал-демократы,—говорил вождь оппортунистического Бунда, Либер,—признающие программу, но не могущие и не желающие войти в организацию».

«Я был очень удивлен,—говорил выступавший после Плеханова Троцкий,—когда тов. Плеханов предлагал вотировать за формулу тов. Ленина, как за верное средство против оппортунизма. Я не знал, что можно создавать уставные заклинания против оппортунизма» (т.-е. не знал того, что знали еще рабочие семидесятники Обнорский и Халтурин и интеллигент Засулич[illegible]. М. Г.). Против этой политики «широко раскрытых дверей» выступил Плеханов, в прениях допускавший сравнение с ссылкой, что «правда на стороне Ленина».

«... Я не допускаю,—говорил он,—существования об'ективных условий, составляющих непреодолимое препятствие для такого вступления. А что касается тех господ, которые не желают, то их нам и не надо... Говорить же о контроле партии над лицами, стоящими вне организации, значит играть словами. Фактически такой контроль неосуществим».

«... Не понимаю я также,—продолжал он,—почему думают, что проект Ленина, будучи принят, закрыл бы двери нашей партии множеству рабочих. Рабочие, желающие вступить в партию, не побоятся войти в организацию, им не страшна дисциплина. Побоятся войти в нее многие интеллигенты, насквозь пропитанные буржуазным индивидуализмом. Но это-то и хорошо. Эти буржуазные индивидуалисты являются обыкновенно также представителями всякого рода оппортунизма. Нам надо отдалить их от себя. Проект Ленина может служить оплотом против их вторжений в партию, и уже по одному этому за него должны голосовать все противники оппортунизма».

«Троцкий... не заметил одного основного вопроса,—говорил на с'езде Ленин,—сужает или расширяет моя формулировка понятие члена партии. Если бы он задал себе этот вопрос, он легко увидел бы, что моя формулировка сужает понятие члена партии, а мартовская расширяет, отличаясь (по верному выражению самого Мартова) «эластичностью». И именно «эластичность» в такой период партийной жизни, как переживаемый нами, несомненно раскрывает двери для всех элементов разброда, шатания и оппортунизма. Чтобы опровергнуть этот простой и очевидный вывод, надо доказать, что таких элементов нет, а тов. Троцкий и не подумал сделать этого. Да и нельзя доказать этого, ибо все знают, что таких элементов немало, что есть они и в рабочем классе. Охрана твердости линии и чистоты принципов партии становится именно теперь делом тем более настоятельным, что восстановленная в своем единстве партия примет в свои ряды очень много неустойчивых элементов, число которых будет расти по мере роста партии...».

«Корень ошибки тех,—продолжал Ленин,—кто стоит за формулировку Мартова, состоит в том, что они не только игнорируют одно из основных зол нашей партийной жизни, но даже освящают это зло. Состоит же это зло в том, что в атмосфере почти всеобщего политического недовольства, при условиях полной скрытности работы, при условиях сосредоточения большей части деятельности в тесных тайных кружках и даже частных свиданиях, нам до последней степени трудно, почти невозможно, отграничить болтающих от работающих. И формулировка тов. Мартова узаконяет это зло. Формулировка эта неизбежно стремится всех и каждого сделать членами партии; тов. Мартов сам должен был признать это с оговоркой—«если хотите, да»,—сказал он. Именно этого и не хотим мы. Именно поэтому мы и восстаем так решительно против формулировки Мартова».

Прения с исчерпывающей полнотой и ясностью рисуют позиции ленинцев и мартовцев в организационных вопросах, и нужно отдать справедливость, что если сторонникам Мартова неясен был оппортунистический характер их позиции, то кроме Ленина он всем был кой-кому другому, а именно вождю экономистов Акимову-Махновцу.

Еще на самом с'езде при обсуждении § 13 устава Ленин говорил:

«Идейная борьба, которая до сих пор велась в нашей партии, несомненно не закончится; но она будет продолжаться в новых плоскостях и при новой группировке сил».

А вскоре выступая и направляя Мартову, он говорил следующее:

«Что же касается именно тов. Мартова, что некрасиво его нападки на возникновение [illegible] течения в нашей партии, то я должен сказать, что даже он сам подает нам надежды».

А совсем через короткое время в 1904 г. ему уже приходилось констатировать поворот новой «Искры» на позиции экономистов:

«Новая «Искра», — писал Ленин, — в каждом своем номере повторяет целые фразы и мысли из статей Кричевского и Мартынова и даже лозунги из литературы так называемых «экономистов», но и считает их вредными и вредными для дела, когда «Искра», делая это, в то же время делает вид, что изменилась не она, а так называемые «экономисты». Я, однако, уверен, что наши общие друзья из «твердых» не преминут доказать сопоставлениями и цитатами «сродство душ» нового «искризма» с так называемым «экономизмом». Кажется, только в этом одном так называемые «экономисты» сладятся с «твердыми».

Комментарии излишни.

V.

Не приходится говорить о том, что на протяжении всей истории нашей партии большевизм, который вырос, окреп и закалился в борьбе с оппортунистами всех мастей, охранял не в меньшей мере, чем марксистски выдержанную классовую политическую линию, организационные принципы нашей партии. Больше того, именно эти организационные принципы предохраняли партию от проникновения в нее классово враждебных рабочему классу элементов, спасали ее от того распада и разложения, которому подверглись в ходе революции все мелкобуржуазные партии.

Только последовательной, принципиально выдержанной борьбой с псевдореволюционными позициями отзовистов и ультиматистов в эпоху реакции, с лживым, фальшивым, насквозь обывательским примиренчеством Троцкого («живи и жить давай другим»), с элементами политического и идейного распада в лице ликвидаторов, с меньшевиками-оборонцами и всех других мастей во время войны наша партия сохранила десятки тысяч выдержанных, стойких, проверенных членов партии, являющихся ее основными кадрами. Только эта борьба могла уберечь от распада нашу партию до революции и сделать ее подлинным авангардом, организующим единство воли рабочего класса, во время ее. Нужно ли говорить о том, что и во время многочисленных дискуссий внутри партии на трудном пути нашей революции партия при Ленине и после него не могла допустить искажения своих организационных принципов, которого так добивались многочисленные фракции, не могла допустить превращения единой и единственной, монолитной партии большевиков, программные, тактические и организационные принципы которой являются ныне организующим началом мирового революционного движения, в широкий дискуссионный клуб. Большевик не может пренебрежительно относиться к организационным принципам большевизма.

«Единство в вопросах программы и в вопросах тактики есть необходимое, но еще недостаточное условие партийного об'единения» (Ленин).

МИХ. ГЛЕБОВ.

В. И. Ленин.



Снимок 1902 года.

Четверть века.

Стихом поэта,
Сердцем человека,
Питомца
Первой трудовой страны,—
Благословляю
Эту четверть века,
В которой я рожден
И все мы
Рождены.
Я горд,
Я счастлив счастьем поколенья,
В тот день
Лежавшего у первой матерей,
Который днем был радостным—
Рожденья
Великой партии моей.
Мне нет нужды орать,
Взобравшись на ходули:
О, пар-
ти-
я!..
Во сне ли?
Наяву?..»
Я стал ее родным,
Ее простым сынулей,
Я с ней рожден,
Я с ней
И в ней живу.
Простая
Колыбель ее в Брюсселе
Напоминает часто мне точь-в-точь
Десятки наших
Детских колыбелей,
В которых мы
Качались день и ночь...
Напоминает мне ее начало
Начало злых
Ребяческих годов—
В тяжелой духоте
Прокуренных подвалов
И в плесени
Холодных чердаков...
Росли без нянек мы,
И, если приглядеться,—
Найдем здесь
Ранницы неведомую грань
Шумело
Партии задорное детство
Под пьяным взглядом
Полицейских пань...
Но песни этих
Дней ее весенних
Я вспоминаю, восторгом обуян...
Ильич
От меньшевистской шушеры
Отрезал
Большевистский стан...
И—в этом все,
И—в этом нет начала
Вольнолюбивому человеку и перу...
Частица века
С партией связала
Меня... Я с ней рожден,
И за нее умру...
И—пусть
Не восклицаньем бесспорным
Привычным радостным
Пусть прозвучит мой стих...
В нем жажда жить
Не меньше, чем готовность
Погибнуть
С миллионами других...
Стихом поэта,
Сердцем человека,
Уверенной рукой большевика—
Благословляю
Эту четверть века,
Открывшую наш путь—
В века!..

АЛЕКСАНДР ЖАРОВ.

Ленин и II с'езд партии.

Имя и жизнь Ленина настолько срослись с жизнью нашей партии, что трудно найти какой-нибудь момент ее, когда бы влияние Ленина не сказывалось на выработке мировоззрения членов нашей партии, на выработке программных, тактических и организационных вопросов, определивших развитие большевизма не только в нашей стране, но и во всем мире. Само собой разумеется, что мы говорим здесь о влиянии Ленина, имея в виду, что Ленин сам начал принимать участие в революционной работе, когда социал-демократическая теория приобрела уже почву для своего развития на основе рабочего движения. Но именно Ленин больше чем кто бы то ни было сделал для того, чтобы предохранить это молодое рабочее движение в нашей стране от крохоборчества, оппортунизма, чтобы превратить это движение в могучее революционное движение класса, ведущего за собой многомиллионные массы трудящихся городской и деревенской бедноты. Уже в такой ранней работе, как «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов», Ленин в 1894 г., за четыре года до I с'езда партии, вполне четко наметил задачи, стоявшие перед рабочим классом, перед партией рабочего класса.

«Когда передовые представители его усвоят идею научного социализма, идею о мировой роли русского рабочего, когда эти идеи получат широкое распространение и среди рабочих создадутся прочные организации, преобразующие теперешнюю разрозненную экономическую войну рабочих в сознательную классовую борьбу, тогда русские рабочие, поднявшись во главе всех демократических элементов, свалят абсолютизм и поведут русский пролетариат рядом с пролетариатом всех стран прямой дорогой открытой политической борьбы к победоносной коммунистической революции».

Так 34 года назад Ленин набросал как бы черновой план работы партии рабочего класса на целые 10-летия вперед. В этот план входила и полоса кружковой пропаганды научного социализма среди передовых представителей рабочего класса; в этой работе Ленин развивал идею о том, что рабочий класс является гегемоном, вождем «всех демократических элементов» в предстоящей революции. Уже в этой статье Ленин указывал на громадное значение «прочной организации», так как только при наличии такой прочной организации Ленин считал возможным преобразование разрозненной борьбы рабочих того времени «в сознательную классовую борьбу»: без создания политической партии рабочего класса невозможна освободительная борьба пролетариата. Уже в этой работе Ленин намечал переход, перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую; уже тогда он считал, что русский пролетариат пойдет на другой день после буржуазно-демократического переворота «рядом с пролетариатом всех стран прямой дорогой открытой политической борьбы к победоносной коммунистической революции».

Выход этой работы Ленина совпал с началом его практической революционной работы в рядах питерских рабочих, когда под его руководством создан был «Петербургский союз борьбы за освобождение рабочего класса». «Утробный период» развития рабочей партии сменяется вторым периодом (1894—1898 гг.), когда «социал-демократия появляется на свет божий как общественное движение, как под'ем народных масс, как политическая партия». В своей работе «Что делать» Ленин дает как бы некоторые биографические черты, относящиеся к нему самому, когда говорит о руководителях, совсем молодых людях, неподготовленных к практической работе и закалявшихся тогда в обстановке борьбы с народниками, народовольцами, которых эти молодые люди подчас глубоко уважали. Ленин отмечает, что у этих молодых товарищей размах работы был «большей частью очень широкий». Этот период, когда господствовало «повальное увлечение интеллигенции борьбой с народничеством и хождением к рабочему, повальное увлечение рабочих стачками» закончился первым с'ездом партии весной 1898 года. «По мнению Ленина, этот с'езд был «самым рельефным и в то же время последним делом социал-демократов этой полосы». Нечего говорить о том, что в подготовке этого с'езда Ленин принимал участие, несмотря на свой арест, что идея этого с'езда была буквально выношена Лениным, противником кустарничества и организационного разброда. Следует отметить, что организационная сторона дела, вопрос об организации являлся для Ленина одним из самых важных вопросов. Именно по вопросу о том, как и для чего должны быть организованы «Союзы борьбы» Ленину приходилось спорить в то время не мало со своими товарищами по работе.

Первый с'езд социал-демократических организаций, формально определив существование партии, как известно, не мог и не имел силы положить конец начавшемуся еще в 97 г. «3-му периоду» организации нашей партии. Этот период Ленин назвал «периодом разброда, распада, шатания». Ленин считал кризис, который переживала в это время часть нашей интеллигенции, кризисом роста,—просто «голос у человека ломается». В этот период «брели розно и шли назад только руководители: само движение продолжало расти и делать громадные шаги вперед». Ленину пришлось со всей резкостью, с которой он незадолго перед тем боролся против народников, выступить теперь против тех руководителей рабочего движения, сознательность которых «спасовала перед широтой и силой стихийного под'ема»,—против «легальных марксистов», экономистов. Легальные марксисты стремились опошлить революционную теорию научного социализма, обезвредить ее, превратить в мещанину; легальные марксисты стремились выхолостить идею классовой борьбы, уверяя рабочих, что политическая борьба—не их дело; они проповедывали «ребяческую игру в демократические формы экономистов и недавних марксистов». В своей работе «Что делать», на которой мы берем анализ этих трех периодов, Ленин дал сокрушительный революционный отпор этим взглядам. Ленин не знал еще, когда кончится этот третий период и когда начнется четвертый, но он был твердо убежден в том, что «четвертый период приведет к упрочению воинствующего марксизма, что из кризиса русская социал-демократия выйдет окрепшей и возмужавшей, что на «смену» арьергарда оппортунистов выступит действительно передовой отряд самого революционного класса». И Ленин давал лозунг: «ликвидировать третий период».

Ликвидация этого третьего периода, подготовке II с'езда партии, собиранию сил революционных марксистов посвящена деятельность Ленина. Еще в ссылке в Сибири Ленин обсуждает с друзьями план издания общерусской политической газеты. Как только Ленин вернулся из ссылки, организация этой газеты была первым делом, за которое он взялся со всей свойственной ему энергией и настойчивостью. «Старая «Искра» оставила очень глубокий след в истории создания нашей партии. Трудно, однако, представить себе даже, чем была бы эта «старая «Искра» без Ленина! Приезд Ленина в 1900 году за границу, его резкие столкновения с Плехановым, когда дело дошло до того, что «чуть не потухла искра», были переломным для Ленина моментом в том смысле, что в этот год Ленин полному определил и свое место в деле руководства партией. Когда читаешь почти через 30 лет его письмо «Как чуть не потухла искра», чувствуешь, что на первой борьбы с Плехановым Ленин действительно вышел другим, переродившимся (см. Ленинский сборник, I, стр. 32—47). В этой борьбе за свою революционную линию Ленин вырос, научился более уверенно отстаивать непреклонную линию, которую Мартов определил после II с'езда как ленинизм. Это надо иметь в виду. — один из самых талантливых противников Ленина после II с'езда, т.-е. 25 лет назад, увидел в учении Ленина то своеобразное, что отличает Ленина, — ленинизм. Если говорить о большевизме, об его истоках, то, конечно, надо иметь в виду те споры Ленина с Мартовым, Плехановым, Аксельродом и другими в редакции «старой «Искры», где Ленин отстаивал свои программные, тактические и организационные взгляды.

В настоящей статье не место давать анализ этих взглядов, легших в основу большевистской теории и практики. Однако мы должны отметить, что еще до II с'езда огромная заслуга Ленина заключалась прежде всего в том, что правильной постановкой общерусской политической газеты Ленин сумел создать сильный организующий центр, собрать вокруг этого центра наиболее революционные и марксистски выдержанные партийные комитеты; что своей работой «Что делать», ставшей своего рода евангелием для многих сотен революционеров того времени, Ленин сумел со всей прямотой и ясностью поставить борьбу с реформистами, экономистами, с кустарничеством, со всякого рода оппортунизмом; что Ленин наиболее ярко формулировал организационные принципы большевистской партии.

Организационные вопросы служили предметом спора и внутри редакции «Искры», и за ее пределами задолго до II с'езда. На II с'езде эти организационные вопросы во весь рост стали перед его участниками, перед всей партией. Ведь и в то время были люди, которые не понимали принципиального значения организационных вопросов или понимали организацию партии таким образом, что открывали ворота в партию оппортунистам всех видов. На II с'езде партии Троцкий обрушился против попыток создать такие организационные формы, которые мешали бы оппортунистам проникнуть в партию. «Я не знал,—говорил Троцкий на с'езде,—что можно создавать уставные заклинания против оппортунизма». Ленин в своей речи об'яснял этим непонятливым людям достаточно популярно, почему надо партии «отграничить болтающих от работающих»: «Лучше, чтобы 10 работающих не называли себя членами партии... чем, чтобы один болтающий имел право и возможность быть членом партии». «Наша задача оберегать твердость, выдержанность чистоту нашей партии. Мы должны стараться поднять звание и значение члена партии выше, выше и выше...». Ленин со всей беспощадностью обрушился на с'езде против организационных планов Бунда. Вопрос о том, на каких организационных началах вступает Бунд в партию, был глубоко принципиальным вопросом. Вот почему Ленина не могло остановить то соображение, что бундовцы уйдут со с'езда: в вопросах принципиальных Ленин не знал сделки, компромисса.

Брошюра Ленина, вышедшая после с'езда: «Шаг вперед, два назад», явилась отчетом о с'езде. Она давала не только острый анализ происходившей на с'езде борьбы, но и намечала путь дальнейшей работы сторонников революционного марксизма. Ответом меньшевиков на эту работу Ленина является брошюра Троцкого «Наши политические задачи». Трудно найти в нашей мировой литературе произведения, столь же претенциозные, сколько жалкие по идеям, развитым в этой брошюре. Мы не будем здесь приводить безобразных характеристик Ленина, которые заключаются в этой брошюре. Ленин, настоявший на том, чтобы в редакцию ЦО не был выбран Троцкий, должен был испытать самые недобросовестные выпады этого человека. «Диалектике нечего делать с Лениным», «вождь реакционного крыла нашей партии»; сравнение с бездарным генералом Трошю; сравнение с покойным попом Спейсом; пророчество, что Ленин будет вождем революционной буржуазной демократии,—все это составляет часть того «идейного» оружия, с которым выступили меньшевики против Ленина, имея в авангарде бойкого литератора и пророка, который в 1904 году предсказывал, что «властная и сильная организация большевиков безжизненно повиснет над живым телом класса, как парус, которого не надувает ветер». (Л. Троцкий, «Наши политические задачи». Л. Д. Троцкий «О партии в 1904 г.». ГИЗ. 1924 г.). Троцкий считал идею Ленина о необходимости централистически построить партию «ницшенской» идеей. Противники Ленина не понимали, что «подготовка пролетариата к диктатуре—важная организационная задача». Они издевались над уфимским, средне-уральским и пермским комитетами партии, которые считали, что этой организационной задаче должны быть подчинены все прочие. Заслуга Ленина заключается именно в том, что эти организационные задачи он выдвинул с необходимой остротой, причем с последовательностью и поставил их на надлежащее место, дал им законченное, классическое выражение. Когда теперь в Коммунистическом Интернационале, в той или иной партии иногда возникают вопросы организационного порядка, то принципиальное разрешение они находят в тех организационных взглядах Ленина, которые Ленин отстаивал в период II с'езда и позже, как большевистские.

Следует отметить, что в самой организационной подготовке с'езда Ленин принимал очень большое участие. Тов. Н. К. Крупская вспоминает эти годы и месяцы перед II с'ездом за границей. На Ленине лежала огромная работа по переписке с Россией... «Все легло на Владимира Ильича. Переписка с Россией ужасно трепала ему нервы. Ждать неделями, месяцами ответа на письма, ждать постоянного провала всего дела, постоянно пребывать в неизвестности, как развертывается дело,—все это как нельзя менее соответствовало характеру Владимира Ильича...» Владимир Ильич проводил бессонные ночи, когда получал сообщение о том, что дело в России не клеится. «Остались у меня в памяти эти бессонные ночи,—вспоминает Надежда Константиновна.—Владимир Ильич страстно мечтал о создании единой, сплоченной партии, в которой растворились бы все обособленные кружки со своими, основывавшимися на личных симпатиях и антипатиях, отношениями к партии, в которой не было бы никаких искусственных перегородок, в том числе и национальных». (Ленинский сборник, IV).

Огромно значение Ленина в деле выработки программы партии. За эту работу он принялся еще в 1895 году. Благодаря работе Института Ленина, мы имеем теперь опубликованными все основные документы, относящиеся к вопросу о выработке программы. Совершенно ясно, что Ленин проделал громадную работу не только в выработке собственных проектов программ и критике проектов Плеханова и Мартова, но что именно Ленин дал наиболее четкие формулировки по вопросу о диктатуре пролетариата. Плеханов несколько смазывал этот вопрос, так как в проекте Плеханова борьба за социализм являлась борьбой «трудящейся и эксплоатируемой массы», а во втором проекте Плеханова совсем даже не было пункта о необходимости диктатуры пролетариата, и только по настоянию Ленина этот пункт был восстановлен.

Больше всего Ленин сделал для выработки аграрной программы. В этом—основная заслуга Ленина перед всем международным движением пролетариата, что он обратил исключительное внимание на вопрос об отношении рабочего класса к своему союзнику—революционному крестьянству. Еще до II с'езда Ленин написал брошюру «К деревенской бедноте». Это была работа, в которую Ленин вложил не только глубокое знание экономических отношений и социально-политической роли отдельных слоев крестьян, но и не менее глубокое знание психологии крестьян. Это была одна из тех работ, которые, по выражению Надежды Константиновны, «не нервировали Владимира Ильича в Лондоне, а дали ему известное удовлетворение... Крестьянские восстания 1902 года привели Владимира Ильича к мысли о необходимости написать брошюру для крестьян. В ней он растолковывал, чего хочет рабочая партия, об'яснял, почему крестьянской бедноте надо итти с рабочими». В редакции «Искры» Ленину, как это видно теперь из опубликованных документов, пришлось буквально выдирать бои за свою программу, прежде всего с отцом будущих меньшевиков П. Б. Аксельродом. Уже тогда Ленину приходилось доказывать некоторым товарищам полную несостоятельность взглядов, будто «приобщение крестьянской массы к нашему движению при настоящих условиях является весьма проблематичным». (Мартынов, «Рабочее Дело»). Ленин считал еще до II с'езда партии (а не только в 1905—1906 гг.), что мы можем выдвинуть в известный революционный момент национализацию земли. Однако, тогда программа Ленина одним казалась слишком революционной, другим—совершенно недостаточной, «минерной». Правда, Ленину пришлось впоследствии признать недостаточность аграрной программы-минимум, но перед II с'ездом Ленин считал, что «теперешнюю свою программу мы составляем не только, и даже не столько, для эпохи революционного восстания, сколько для эпохи политического рабства, для эпохи, предшествующей политической свободе». (Ленинский сборник, III, стр. 352).

Поэтому вполне последовательно было со стороны Ленина в эпоху восстания, на IV с'езде партии выдвинуть проект программы национализации земли. На II с'езде нашлись товарищи, которые считали, что нашей партии «нечего делать в деревне». А раз нечего делать в деревне, зачем же тогда и аграрная программа. Нашелся даже делегат, который заявил, что «крестьянская революция, это—не революция, а реакция, которая отбросит нас лет на 20 назад».

Борьба Ленина за аграрную программу перед II с'ездом и на II с'езде была борьбой за единственного надежного союзника пролетариата,—борьбой за революционное крестьянство. Это была борьба против всех, кто не понимал значения роли крестьянства в революции. Непонимание этой роли отдельными слоями работников нашей партии, несомненно, затормозило успех нашего дела и тогда, в период первой революции, и позднее. Это же непонимание мешает и другим коммунистическим партиям сегодня привлечь на свою сторону те слои крестьянства, которые могут обеспечить победу пролетариата.

Не менее значительна роль Ленина и в выработке тактической линии нашей партии. И по вопросам тактики задолго до II с'езда в редакции «Искры» Ленину пришлось немало бороться с будущими меньшевиками, которые считали, что в предстоящей революции гегемония обеспечена за буржуазией. Статья Ленина «Гонители земства и аннибалы либерализма» была встречена очень критически и Мартовым, и Аксельродом, и Плехановым. Плеханов требовал от Ленина, чтобы он смягчил резкую критику либералов. Аксельрод уверял, что земство можно превратить в живую революционную силу. (Ленинский сборник, III). Уже тогда в этих взглядах Аксельрода и Плеханова намечался будущий меньшевистский «план земской кампании». Против этих половинчатых, нерешительных, оппортунистических взглядов на либеральную буржуазию выступил Ленин и на II с'езде. Тогда многим казалось, что в этих выступлениях Ленина сквозит его излишняя нетерпимость. Сколько Ленину пришлось при жизни выслушать упреков в том, что он «нетерпим», «сектантски непримирим» и проч. и проч.! Но за этой непримиримостью Ленина скрывалась, ведь, не только глубочайшая убежденность в своей правоте, но и стремление оградить партию рабочего класса от всяких попыток оппортунистов, меньшевиков, троцкистов, ликвидаторов и в области организационной, и в области программной, и в области тактики свернуть партию с пути революционного на путь реформы.

Борьба, развернувшаяся на II с'езде партии на протяжении 37 заседаний, борьба, полная и трагикомических и драматических эпизодов, захватила Ленина целиком. Положение было трудное. Оппортунисты всех видов об'единялись между собой, когда решались такие серьезные организационные вопросы, как вопрос о принятии устава партии. Люди, вчера еще бывшие «дубинкой Ленина», сегодня превратились в дубинку меньшевиков. Партия выходила со II с'езда с программой, с уставом, с тактической линией. Но вместе с тем было ясно, что в этой партии найдут себе место, под прикрытием тех половинчатых решений, которые прошли при содействии оппортунистов, люди, неспособные вести решительную революционную борьбу, люди, боявшиеся плебейской расправы с классовым врагом, люди, не понимающие значения и роли крестьянства в буржуазно-демократической революции, люди, боящиеся оттолкнуть слишком решительной тактикой либеральных буржуа.

Второй с'езд был шагом вперед, после которого часть партии сделала два шага назад. Нужно было с удвоенной энергией выступить против этих попятных шагов, нужно было собрать силы под знаменем тех революционных программных, организационных и тактических взглядов, которые Мартов в статье «Об осадном положении» впервые назвал ленинизмом.

Да, это был ленинизм, под знаменем которого собрался в 1905 году большевистский III с'езд партии, под знаменем которого сплотилась и вышла с боями на путь социалистического строительства Всесоюзная Коммунистическая партия большевиков—партия Ленина.

ЕМ. ЯРОСЛАВСКИЙ.

II с'езд и Интернационал.

Громадная роль II с'езда РСДРП в истории русского революционного движения известна. Менее освещено его международное значение как этапа в предистории Коминтерна, а между тем без такого интернационального освещения нельзя об'яснить, почему именно ВКП(б) стала вождем и организатором Коминтерна. Большевизм стал интернациональным пролетарским учением, теорией мировой пролетарской революции только потому, что с первых же дней своего существования он давал наиболее четкое и ортодоксально-революционное разрешение всех вставших перед международным рабочим движением проблем, потому что он был наиболее революционным течением во всем II Интернационале. Изучение истории большевизма и, в частности, его возникновения в эпоху II с'езда не может ограничиться поэтому анализом русской обстановки, а должно быть дополнено тем интернациональным фоном, на котором вырос и развивался большевизм.

После смерти Энгельса в 1895 году во II Интернационале поднял голову оппортунизм, сдерживаемый до тех пор громадным авторитетом Энгельса и его беспощадной борьбой со всеми уклонами от революционного марксизма. В конце 90-х годов во всех крупнейших партиях II Интернационала—немецкой и французской—уже оформился реформизм; статьи Бернштейна в «Neue Zeit» 1897—98 гг. дали ему теоретическое «обоснование», а вступление французского социалиста Мильерана в буржуазное министерство (1899 г.)—практическое выражение. Ревизионизм и реформизм были ко времени II с'езда РСДРП международными явлениями; их российской разновидностью были легальный марксизм и экономизм. Не случайно Бернштейн во втором издании своих «Предпосылок социализма» заявлял, имея в виду «экономистов», что «большая, если не бо́льшая, часть работающих в России русских социал-демократов решительно присоединилась к точке зрения, близкой к моей», а Струве, Прокопович и К° на все лады расхваливали книгу Бернштейна.

Борьба теоретиков II Интернационала с ревизионизмом, по существу, часто превращалась в капитуляцию перед ним. Так, Каутский в своей полемике с Бернштейном отказался от положения об абсолютном ухудшении положения рабочего класса при капитализме, от необходимости диктатуры пролетариата и ломки государственного буржуазного аппарата для социалистической революции и т. д. Парижский конгресс II Интернационала (1900 г.), обсуждавший вопрос о реформизме, отверг предложение об исключении реформистов из партии и принял промежуточную резолюцию, хотя и осуждавшую Мильерана за вступление в буржуазное министерство, но недостаточно решительно, и могущую быть истолкованной в реформистском духе. Сам Мильеран, оставаясь в буржуазном министерстве, заявил вскоре на одном митинге, что он согласен с резолюцией конгресса.

Руководящая роль в борьбе с интернациональным реформизмом, действительная защита революционного марксизма с самого начала принадлежала русской социал-демократии во главе с Лениным и Плехановым. Характерно, что Каутский—вождь и теоретик II Интернационала—долгое время вообще отказывался выступать против Бернштейна, ссылаясь на свои личные дружеские отношения с ним; присылаемые Плехановым в «Neue Zeit» ортодоксально-марксистские статьи против Бернштейна систематически «смягчались» и исправлялись редакцией. Правда, Каутский утверждал, что эти «смягчения» касаются только формы плехановских статей и не затрагивают их содержания, но этому противоречат заявления Плеханова: «Если вы хотите, чтобы я писал против Бернштейна, предоставьте мне полную свободу слова». «Умоляю вас всем, что вам дорого, печатать статьи, как они есть, ничего в них не изменяя». «Умоляю вас смягчать как можно меньше» [1]),—писал он Каутскому. Да и сам Каутский, правда, через 30 лет должен был признать, что он «многому научился от Бернштейна, указавшего слабые пункты нашей доктрины...» Уход Бернштейна из «Neue Zeit» он в всем случае ([illegible]) не соответствовал нашему желанию» [2]).

Однако, и Плеханов уступил кое в чем ревизионизму (в учении о государстве, о необходимости разрушения государственной буржуазной машины и т. д.). **Наиболее четкую защиту принципов революционного марксизма дал Ленин в борьбе с русскими ревизионистами-струвистами.** Между тем Струве, выступая до Бернштейна, во многом предвосхитил его, и **ленинская критика струвизма и экономизма была, таким образом, самой четкой защитой революционного марксизма против интернационального реформизма.**

Это не означает, конечно, что среди западных с.-д. не было никого, кто бы давал действительно революционный отпор ревизионистам. Достаточно вспомнить хотя бы серию статей Р. Люксембург против Бернштейна, на редактировавшуюся Парвусом «Sächsische Arbeiterzeitung», на статьи Меринга и т. д.

Но эти выступления левых, действительно революционных, с.-д. носили в тот период еще разрозненный, более или менее случайный характер; вождями же революционных марксистов против оппортунизма оставались русские соц.-демократы.

Таким образом можно утверждать, что знамя революционного марксизма, выпавшее из рук умершего Энгельса, перешло в руки русских социал-демократов во главе с Лениным и Плехановым. **II с'езд, принявший выработанную Лениным и Плехановым программу и отвергнувший все «поправки» ревизионистов, тем самым поставил русских с.-д. во главе теоретической борьбы всего Интернационала против ревизионистов. Программа ВКП, принятая VIII с'ездом, и, следовательно, и выросшая из нее программа Коминтерна, вышли из программы II с'езда больше, чем из программы какой бы то ни было другой секции Интернационала.**

Но принятием программы не исчерпывается вклад II с'езда РСДРП в идейный арсенал международного рабочего движения. Как известно, в старой «Искре», в «Что делать» и в ленинских выступлениях на II с'езде были блестяще формулированы организационные принципы большевизма, легшие в основу устава Коммунистического Интернационала: демократический централизм, беспощадная борьба со всякими теоретическими и тактическими уклонами от общепартийной линии, строжайшая дисциплина в проведении в жизнь партийных решений и т. д. Самый раскол на II с'езде, подготовленный программными, тактическими и организационными разногласиями внутри «Искры», оформился, как известно, в спорах по организационному вопросу.

Наиболее откровенное и последовательное изложение меньшевистских взглядов по организационному вопросу, взглядов, являющихся в то же время взглядами оппортунистов всего II Интернационала,—дали Л. Троцкий и П. Аксельрод.

Сущность этих взглядов сводится к отрицанию ленинского учения о партии, как авангарде рабочего класса, растворению партии в классе, борьбе против централизации партийной организации и партийной дисциплины.

В брошюре «Наши политические задачи» Троцкий заявил: «Мы, так называемое «меньшинство», не выстраиваем самостоятельных организационных задач и думаем, что самые [illegible] разрешаются попутно, в процессе политической борьбы. В этом смысле мы, действительно, проявляем «оппортунизм» в организационном вопросе». (Стр. 176).

Вслед за Аксельродом Троцкий утверждал, что РСДРП не являлась в период II с'езда пролетарской партией, а была пока еще только интеллигентской организацией. «Период «Искры» был периодом борьбы за влияние на интеллигенцию... Партия теперь только впервые приступает к пролетариату,—писал он.—Было бы, поэтому, прямой исторической ложью сказать, что «Искра» непосредственно руководила политической жизнью пролетариата—в том смысле, что она питалась непосредственным опытом движения и на его непосредственные вопросы давала непосредственные ответы» (стр. 80).

Недооценивая политического развития русского пролетариата и считая соц.-демократию чисто интеллигентской организацией, Троцкий упрекал большевиков в том, что они хотят установить «диктатуру интеллигенции над пролетариатом», и предлагал партии не руководить пролетарской борьбой, а итти в хвосте у рабочих масс, «опираться на данный, уже достигнутый уровень сознания пролетариата». Скатываясь, таким образом, на позиции экономистов, он брал их под свою защиту, утверждая, что нельзя просто считать ошибочной деятельность экономистов, ибо организация экономистов «худо ли, хорошо ли, но она все-таки была приспособлена к известным формам «практического сопротивления рабочих капиталистам». Худо ли, хорошо ли, но она непосредственно и активно служила делу сплочения и дисциплинирования рабочих в рамках «экономической», преимущественно стачечной, борьбы». (Стр. 88).

И, наконец, Троцкий отрицал необходимость партийной дисциплины: «Если на пути к своей цели «меньшинству» приходилось нарушать то, что «большинство» считало дисциплиной, то остается лишь сделать вывод: да погибнет та «дисциплина», которая подавляет жизненные интересы движения!» (Стр. 155).

А из этого отрицания партийной дисциплины вытекало и представление о партии, как «сумме групп, оттенков и течений»: «партия развивается путем выживания наиболее прогрессивных программных, тактических и организационных оттенков и течений».

Таковы кратко изложенные организационные взгляды русских меньшевиков, противопоставленные ленинскому учению о партии-авангарде, способном руководить пролетариатом в надвигающейся революции и обеспечить ему гегемонию в ней.

Характерно, что весь II Интернационал, даже в лице своих лучших представителей, целиком солидаризировался по организационному вопросу с меньшевиками. Даже Роза Люксембург, одна из светлейших умов II Интернационала, в остальных вопросах возглавлявшая его левое крыло, в статье об «организационных вопросах русской социал-демократии», напечатанной по-русски в новой «Искре» (№ 69) и по-немецки—в «Neue Zeit», солидаризировалась в этом вопросе с меньшевиками и договаривалась тогда до обвинения Ленина в «узколобости в теоретических взглядах». («С.-д. движение», стр. 135).

Каутский в специальной статье в новой «Искре» заявлял, что «если-б на вашем с'езде мне пришлось выбирать между Мартовым и Лениным, то... я решительно высказался бы за Мартова» («Искра», № 66). Не менее решительно высказывался Каутский и против второго решения с'езда, называемого им «вторым шагом Ленина»,—«исключения Аксельрода, Старовера и Засулич из редакции «Искры». И даже мотивы, приводимые им, целиком совпадают с аргументами русских меньшевиков, оцененными Лениным, как «доводы от семейности». Утверждению, что «Аксельрод и его друзья склонились к экономизму и оппортунизму», Каутский отказывается верить, так как «он давно знает всех этих лиц, как ясные и последовательно мыслящие умы», и считает, что «никакие организационные формы не могут заменить громадного авторитета этих товарищей». (Там же).

Солидарность левого крыла II Интернационала с меньшевиками по организационным вопросам не осталась без влияния на все его дальнейшее развитие. Недостаточная организованность левого крыла во II Интернационале, вытекавшая из меньшевистской недооценки значения организационных вопросов для партийной жизни, приводила к тому, что в практической повседневной работе соц.-дем. партий левые элементы терпели поражения от великолепно организованных оппортунистов.

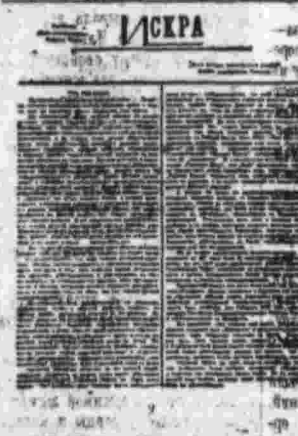
Такая неорганизованность и неоформленность левого крыла привела к тому, что после измены большинства II Интернационала в годы империалистической войны левая его часть оказалась распыленной оппортунистами и лишь с величайшим трудом сумела в Циммервальде и Кинтале собрать свои рассеянные ряды.

Русские большевики, оформившие свою партийную организацию и расколовшиеся с оппортунистами еще в эпоху II с'езда, таким образом, были не только в значительной степени теоретиками, но и организаторами III Интернационала.

Отношение II Интернационала к расколу в РСДРП выявилось на Амстердамском конгрессе (август 1904 г.). Меньшевики пытались сперва монополизировать представительство РСДРП на конгрессе; ими был изготовлен и доклад конгрессу о положении дел в партии, написанный Даном. Большевистским депутатам, [illegible] и Кр[illegible], удалось все же попасть на конгресс, благодаря энергичной защите их прав Каутским и Р. Люксембург, несмотря на противодействие Плеханова, доказывавшего, что их пускать на конгресс не следует, так как они представляют «не партию, а лично Ленина», нарушают партийный устав, действуют, как раскольники и т. д. Международное соц. бюро, разбиравшее вопрос о представительстве на конгрессе, приняло по этому вопросу резолюцию—предложить русской делегации принять большевистских депутатов в свой состав; если она не согласится, снова поднять вопрос в бюро. Меньшевикам пришлось уступить. В противовес меньшевистскому докладу о расколе в РСДРП на конгрессе был роздан делегатам и большевистский отчет, написанный Лядовым и проредактированный Лениным.

Для отношения II Интернационала к русским соц.-дем. характерно, что при обсуждении важнейшей резолюции конгресса «о правилах социалистической политики», т.-е. об отношении к реформизму, бельгиец Анзеель предложил, чтобы делегаты России и других стран «со слабым развитием политической жизни» воздерживались от подачи голосов: они, мол, не имеют права решать вопросы, касающиеся больших политических партий. Правда, это предложение встретило возражения со стороны конгресса, но характерен уже самый факт наличия таких предложений.

Вопрос о расколе в РСДРП конгрессом специально *не обсуждался*, но им была принята особая резолюция «об единстве социалистических партий», несомненно относящаяся и к РСДРП. «Все товарищи и социалистические партии,—гласила эта резолюция,—обязаны стараться всеми силами достигнуть единства партий на основе определенных международными



ОБ'ЯВЛЕНИЕ ОБ ИЗДАНИИ «ИСКРЫ».

конгрессами принципов,—единства, необходимого в интересах пролетариата, перед которым они являются ответственными за все роковые последствия расколов». Вскоре после Амстердамского конгресса Международное соц. бюро снова обсуждало этот вопрос в связи с об'единением двух французских социалистических партий. Принятая им резолюция гласила: «Бюро поздравляет социалистические партии тех стран, которые приняли меры к реализации социалистического единства на основе решений Амстердамского конгресса, и приглашает социалистов других стран последовать их примеру». («Искра», № 84).

Это постановление Международного соц. бюро было вскоре расшифровано. Его смысл *сводился к тому*, что большевики обязаны отказаться от борьбы за III с'езд и подчиниться меньшевистскому ЦК (к этому времени ЦК был уже завоеван меньшевиками).

В феврале 1905 года Бебель, неоднократно заявлявший о своем согласии с меньшевиками по всем спорным вопросам II с'езда, предложил обеим фракциям РСДРП разрешить все споры путем третейского суда, а пока-что немедленно отказаться от всякой полемики и борьбы между собой...

Характерно, что это письмо Бебеля было написано уже после того, как выяснилось, что подавляющее большинство русских партийных организаций идет за *большевиками и высказалось* за созыв III с'езда партии.

Одновременно такое же предложение [illegible] этот вопрос международным путем» было сделано и [illegible] швейцарской с.-д. партии Грейлихом.

Меньшевики, видевшие, что III с'езд неизбежно будет созван большевиками, опиравшимися на подавляющее большинство русских парторганизаций, поспешили «согласиться на третейский суд», раскрыв таким образом истинный смысл этого предложения.

Большевики же, уже проделавшие всю подготовительную работу по созыву III с'езда, конечно, не могли пойти на такую капитуляцию перед меньшевиками. Бюро комитетов большинства, «выразив глубокую благодарность немецким товарищам за их желание помочь об'единению РСДРП», в весьма вежливой форме отклонило предложение об организации третейского суда, заявив, что «перед нами столкновение политических идей», а «политические тенденции могут быть приняты или отвергнуты партией, но не оправданы или обвинены судом. Только партия в лице своего с'езда в силах и в праве решить вопрос. Она выяснит способы об'единения и об'единенные действия в предстоящей революционной борьбе» («Вперед», № 11). В том же духе был составлен и ответ Ленина на предложения Бебеля и Грейлиха.

Попытка меньшевиков использовать авторитет II Интернационала для борьбы с большевиками не удалась. Через несколько недель меньшевистскому ЦК пришлось согласиться на созыв большевистского III с'езда партии.

Но факт поддержки II Интернационалом организационного оппортунизма русских меньшевиков от этого не перестает быть фактом.

Наконец, что касается *большевистской* тактики, намеченной в основных чертах в старой «Искре» и на II с'езде и конкретизированной в революции 1905 г., то известно, что значительная часть II Интернационала целиком солидаризировалась с ней. Назовем хотя бы известные статьи Каутского «Движущие силы и перспективы русской революции», переведенные на русский язык с предисловием и под редакцией Ленина, или многочисленные статьи Р. Люксембург, знакомившие западный пролетариат с тактикой большевиков.

Выступления «левых» (Р. Люксембург, К. Либкнехт, Меринг) во II Интернационале, шедшие значительно дальше центристской позиции Каутского, имели место и на Парижском (1900 г.) и на Амстердамском (1904 г.) конгрессах II Интернационала. Но это были лишь отдельные выступления, лишь ростки будущего, оформившегося после 1905 г. левого крыла II Интернационала. Но и в период II с'езда РСДРП все левые элементы II Интернационала были очень близки к большевикам. Не случайно именно благодаря настояниям левых большевистские депутаты были допущены на Амстердамский конгресс, не случайно Карл Либкнехт был связан личной дружбой со многими русскими большевиками.

Но влияние оппортунистического большинства II Интернационала, несомненно, сказывалось и на лучших его представителях. О позиции Р. Люксембург по организационному вопросу мы уже говорили. Еще сильнее было порой влияние оппортунистов на старика Бебеля, который, занимая в общем и целом революционную позицию по всем важнейшим вопросам, жаловался в 1904 г. в письме к Парвусу на то, что «открытая пропаганда насильственной революции со стороны русской социал-демократии нарушает всю парламентарную тактику немцев» («Соц.-дем. движение», стр. 116).

Громадное значение революции 1905 г. для оформления левого крыла во II Интернационале известно, но это уже выходит за пределы нашей темы.

Подведем итоги:

Программные, тактические и организационные принципы большевизма, оформленные Лениным в старой «Искре» и на II с'езде, сложились в борьбе не только с русским, но и с международным оппортунизмом. После II с'езда большевикам пришлось бороться за эти принципы и отстаивать их в борьбе с оппортунистическим большинством всего II Интернационала, сплачивая вокруг себя ростки его левого крыла. Поэтому II с'езд РСДРП является важнейшим этапом не только в истории русского большевизма, но и в пред'истории всего Коммунистического Интернационала.

В. РАХМЕТОВ.

[1]) Письма от 18 сентября 1898 г., 24 декабря 1898 г. и 15 января 1899 г.

[2]) «Gesellschaft» № 1 за 1925 г. стр. 14—15.



ЧАСТЬ МАКЕТА НА ВЫСТАВКЕ МУЗЕЯ РЕВОЛЮЦИИ.

25 лет тому назад.

(Из воспоминаний о работе в Закавказье).

Как скоро промчалась четверть века! А сколько пережил за это время мир! За последние 25 лет сильно изменились социальные отношения, которые веками складывались не только в нашей огромной стране, но и во всем мире. Все области человеческого знания, вся хозяйственная жизнь народов сделали за это время гигантские шаги вперед. Освободительное движение эксплоатируемых классов и угнетенных народов также далеко ушло вперед за указанные 25 лет.

Но больше всего поразительных, сказочных успехов за это время достигла наша большевистская коммунистическая партия. Она выросла, окрепла, стала передовой партией всего мирового пролетарского движения, освободила громадную страну от вековой тирании помещичье-буржуазной монархии, сменив ее рабочим государством, и нанесла сильнейший удар всему капиталистическому миру и империализму.

Первый с'езд социал-демократических организаций России в 1898 году положил начало РСДРП. Разрозненные рабочие организации и кружки, разбросанные по всей стране и мало связанные между собою, в том числе и тифлисская с.-д. организация, в которой я тогда работал, после I с'езда обрели партийное знамя, знамя РСДРП, вокруг которого и стали об'единяться все подпольные с.-д. или марксистские организации. Стали появляться один за другим комитеты РСДРП. Но потребовалось еще 5 лет работы, чтобы партия по-настоящему организационно оформилась, выработала программу, устав и создала центральный руководящий орган, без которых немыслима работа массовой революционной партии.

В то время организации сносились между собою от случая к случаю путем конспиративной переписки или чаще путем живой связи. Не было единого руководства как в практической работе, так и в идейном воспитании кружков. Все зависело от отдельных руководителей движения в том или ином городе или промышленном центре. Я хорошо помню, что те товарищи, которые тогда руководили рабочими кружками в Тифлисе и всей тифлисской организацией, стояли в идейном отношении очень близко к группе «Освобождение труда» и ленинскому «Петербургскому Союзу борьбы за освобождение рабочего класса». Покойный Сильвестр Джибладзе еще в 1897 году ездил в Петербург, по возвращении подробно рассказал нам об этом «Союзе» и передал привезенный с собой первый номер газеты этого союза «Рабочая Мысль».

Когда в литературе легального марксизма разгорелась борьба против ревизионизма Бернштейна, все видные тифлисские с.-д. работники были на стороне революционного марксизма. Тогдашнее руководство организациями как в Тифлисе, так и в Баку облегчило работу будущим представителям «группы Искры», которые появились на Кавказе с конца 1901 года.

Из Тифлиса я переехал в Баку в сентябре 1898 года, и меньше чем через год в Баку и на нефтяных промыслах были созданы рабочие с.-д. кружки. Почва для с.-д. революционной работы в Баку была прекрасная и условия работы были благоприятны. К тому времени в Баку приехало несколько прекрасных рабочих, [illegible] от зубатовщины, которые и помогли нам положить начало сильной бакинской организации. Многим знакомы особенности бакинской жизни, эти особенности помогли нам не только хорошо развернуть работу ко II с'езду партии, но к этому времени нам во главе с Ладо Кецховели удалось наладить там первую крупную нелегальную типографию, в которой мы напечатали много искровской литературы и перепечатали несколько номеров старой «Искры».

Бакинская организация того времени была хорошо связана с тифлисской организацией и находилась под ее идейным влиянием. Но вскоре, с конца 1900 года, мы связались непосредственно с некоторыми центрами тогдашнего революционного движения России и, главное, нам удалось связаться с Лениным. Его гениальная идея о создании «общерусской газеты», а также та широкая работа, которая проводилась тогда по подготовке к созыву II с'езда партии, целиком захватили нас. В Баку тоже встал вопрос о создании нелегальной газеты, и мы стали издавать нелегальный орган «Брдзола» на грузинском языке. Мы все тогда были целиком под безраздельным влиянием «Искры». К тому времени мы наладили транспорт заграничной литературы через Батум и большими пачками получали «Искру», «Зарю» и издания «Зари». Под влиянием Ленина и «Искры» мы порвали всякую связь с группой «Южного Рабочего» и с отдельными представителями «экономистов» и «рабочедельцев», которые появились в таком крупном рабочем центре, как Баку.

За 1901 и 1902 годы работа в Баку выросла очень заметно. Бакинский комитет РСДРП тогда же занял видное место в ряду тех организаций партии, которые в основу своей работы среди передовых рабочих клали политическую борьбу. Первомайские *выступления* бакинских рабочих, особенно в апреле 1902 года, и грандиозные забастовки в июле 1903 года, которые прокатились по всему Закавказью, являются доказательством этого.

Весной и осенью 1902 года бакинская *организация была серьезно разгромлена.* Группу товарищей во главе с Кецховели из бакинской тюрьмы перевели в тифлисский Метехский замок. В Метехи мы застали всю активную головку тифлисской организации. Каким-то «чудом» Кецховели и мне удалось пронести из Баку в тифлисскую тюрьму «Искру» № 22 (с проектом программы) и брошюру Ленина «Что делать». Эта брошюра стала тогда евангелием для всех заключенных, в том числе и для видных будущих меньшевиков. Ладо Кецховели, благодаря его необычайной находчивости и умелью, сумел ознакомить с «Что делать» всех политических заключенных, несмотря на строгий режим и одиночное заключение. Из тюрьмы посылались указания на «волю», чтобы на II с'езд партии были посланы товарищи, которые целиком будут стоять на точке зрения «Искры» и «Что делать».

От Закавказья на II с'езд были посланы трое товарищей: от Баку—Радин (Кнунянц), от Тифлиса—Бекон (Зурабов) и Карский (Топуридзе). Как известно, на самом с'езде сторонники «Искры» раскололись на две части и это разделение дало официальное начало «большевизму» и «меньшевизму». Спор вокруг вопросов о 1-м параграфе устава партии (о членстве партии) и об отношении к буржуазным партиям вызвал те разногласия, которые таились еще в старой «Искре». Представитель бакинских рабочих на II с'езде целиком примкнул к Ленину и после с'езда все время оставался в рядах большевиков.

II с'езд партии по существу надо считать учредительным с'ездом нашей партии. Он нам, работникам на местах, открыл глаза на сущность «экономизма», «рабочедельчества», оппортунизма и ошибки «Бунда». Он дал нам программу и устав партии, создал официальные руководящие органы партии и—главное—он дал начало «большевизму», который лишь после II с'езда мог освободиться от всевозможных пут и стать самостоятельным течением и носителем революционного марксизма.

«Большевизм» не получил торжества на II с'езде по организационным вопросам, а также, как это вскоре обнаружилось, и в составе руководящих органов партии. «Большевики» во главе с Лениным вынуждены были повести решительную борьбу против той политики ЦК и ЦО, которая установилась после II с'езда и которая расходилась с основным содержанием II с'езда, со всей политикой дос'ездовской «Искры», которая собрала партию и которая неустанно воспитывала ее в духе революционной политической партии пролетариата. Все наиболее важные и жизненные организации высказались за призыв Ленина созвать III с'езд партии. Меньшевики, оказавшись в меньшинстве, на с'езд не явились и созвали «конференцию». Большинство же собралось на III с'езде, который отменил неправильные решения II с'езда по организационным вопросам и по вопросам политической борьбы рабочего класса. III с'езд партии навсегда провел генеральную линию между большевизмом и меньшевизмом, которая после того уже никогда не стиралась.

Всем известна история нашей партии (многочисленные попытки восстановления единства в РСДРП), но лишь после того, как «большевизм» навсегда и окончательно порвал с «меньшевизмом», он раскрыл крылья и повел массы к победоносным боям. Торжество большевизма есть торжество ленинизма, что означает торжество революционного марксизма в его боях за диктатуру пролетариата во всем мире.

А. ЕНУКИДЗЕ.

Второй с'езд РСДРП и большевизм.

Двадцатипятилетний юбилей второго с'езда партии нельзя отнести к числу обычных юбилейных дат. Настоящая дата есть исключительная по важности дата, поскольку она подводит итоги 25-летнему периоду развития большевизма, поскольку на втором с'езде ленинское большевистское *крыло партии, впитавшее в себя* все последовательные революционные элементы, откристаллизовалось, оформилось как революционное крыло, чтобы вырасти затем в могучую политическую силу.

С тех пор большевизм давно перерос узкие рамки российских отношений и стал поистине мировой силой, а роль нашей коммунистической партии после Октября определилась как роль основной организации III Коммунистического Интернационала. Вот почему подойти к истокам большевизма, остановиться на том моменте нашей партийной истории, когда большевизм впервые оформился, по выражению Ленина, «как течение политической мысли и как политическая партия», и проследить важнейшие этапы его дальнейшего развития—это значит также подвести итоги развитию основных идей ленинизма, которые характеризуют развитие коммунизма за весь последний период.

Принятая на втором с'езде программа партии явилась **самой ортодоксальной программой** из всех программ Второго Интернационала. Категорически отвергая все поправки бернштейнианцев и экономистов к марксизму, эта программа—единственная из всех программ партий II Интернационала — прямо утверждала необходимость **диктатуры пролетариата**, т.-е. завоевания рабочим классом политической власти и подавления эксплоататоров, как необходимого условия социалистической революции. А тот цикл идей, который был выдвинут после второго с'езда Лениным и его большевистской партией, привел к последующему размежеванию между Вторым и Третьим Интернационалом.

Второй с'езд является в то же время датой резкого обособления двух основных крыльев российской социал-демократии: ортодоксально-большевистского и оппортунистически-меньшевистского. Это размежевание определило все дальнейшее развитие последующих этапов нашей партийной истории.

Нет никакого сомнения в том, что чрезвычайно своеобразное для такой молодой партии, какой была тогда РСДРП, резкое размежевание революционных и оппортунистических элементов было вызвано сочетанием целого ряда обстоятельств. В основном они сводились, во-первых, к наличию растущего общереволюционного под'ема в стране и все яснее определявшихся предпосылок первой российской революции. Эти предпосылки форсировали в области пролетарской классовой борьбы образование последовательного революционного авангарда. Во-вторых, высотой теоретического уровня партийной мысли тогдашних верхушек социал-демократии, воспитывавшихся в значительной части на теоретической мысли Западной Европы и детальном знакомстве с теорией и практикой классовой борьбы на Западе. Роль Ленина как гениального теоретика и великого практика с.-д. движения уже тогда сказалась со всей решительностью и в значительной степени ускорила образование ортодоксально-большевистской идеологии революционного крыла социал-демократии. Наконец этому неизменно содействовали большие контрасты в области хозяйственного и социального развития России. С одной стороны, быстро растущее крупное производство и усиленное формирование квалифицированных пролетарских кадров, с другой—большая политическая отсталость масс, стихийность рабочего движения, невозможность политической борьбы в условиях режима царского самодержавия; последние обстоятельства не могли не содействовать развитию оппортунистических теорий и содействовали попыткам использования рабочего движения либералами. Вот почему эта недоразвитость политической борьбы в самой России заранее предопределила и то положение, что идея гегемонии рабочего класса в предстоящей буржуазно-демократической революции должна будет пройти через горнило чрезвычайно упорной борьбы со всякого рода уклонами партийной мысли и должна будет выдержать решительнейший бой с оппортунизмом и либерализмом в рабочем движении.

Несомненно, что весь этот переплет разнородных факторов целиком и полностью сказался на взаимоотношениях в этом движении с.-д. революционных и оппортунистических групп и элементов. Более того, совершенно бесспорным является то обстоятельство, что выявившиеся на втором с'езде нашей партии разногласия среди самих искровцев не могли бы получить такого быстрого оформления, если бы им не предшествовал целый длинный период постепенно нараставших отдельных несогласий по вопросам программы, тактики и организации внутри самого руководящего ядра старой «Искры», хотя и разбившей к этому моменту на-голову экономизм, но не сумевшей в лице части своих членов преодолеть и изжить те об'ективные условия, которые питали тогдашний оппортунизм. Насколько длительный характер носили эти разногласия внутри старой «Искры», видно хотя бы из письма В. И. Ленина Калмыковой [1]), в котором он, раз'ясняя ей создавшееся после второго с'езда положение, в ответ на ее письмо, в котором она запрашивала о причинах, вынудивших большинство принять проект трехчленной редакции, пишет: «...Вы, конечно, не усумнитесь, что злостная «тройка» не подвох, не «якобинский переворот», а прямой, естественный и лучший, ей-богу, лучший выход из **трехлетнего раздирательства»** (последний курсив наш. **М. С.**).

Итак, раскол, происшедший на втором партийном с'езде, несомненно имел свои глубокие корни, на выяснении которых мы и должны остановиться.

* * *

Как известно, «Искра», начавшая выходить с конца 1900 года, выполнила за последующие два с половиной года перед вторым с'ездом колоссальную работу. Всю ее деятельность в этом направлении можно было бы разделить на две основных части, это,—во-первых, на ту блестящую **теоретическую и агитационно-пропагандистскую** работу, которую она за это время развернула, выдвигая в борьбе с экономизмом последовательно революционные принципы и борясь за правильный организационный план, и на **организационно-практическую**: в области установления связей, рассылки искровцев по местам, транспортированию литературы и т. д. Тут организацией «Искры» точно также была проделана громадная работа, которая так рельефно видна хотя бы из опубликованного в свое время в «Пролетарской Революции» доклада «Искры» ко второму с'езду, написанного Надеждой Константиновной.

Касаясь позиции редакции «Искры» по **организационным вопросам**, мы должны отметить, что в основе их бесспорно лежали те ленинские организационные идеи, которые были им формулированы сперва в № 4 «Искры», а затем в его всем известной брошюре **«Что делать?»**. Насколько эти идеи получали тогда полнейшее право гражданства, если можно так выразиться, среди искровцев, достаточно перелистать богатейшую переписку «Искры» с местами, из которой видно, какое исключительное впечатление оставляла эта брошюра на комитетских работниках в России. «Что делать?» несомненно, была настольной книгой всякого искровского работника везде, где эта брошюра получала свое распространение. Интересно, однако, отметить и то обстоятельство, что организационный план Ленина в этот подготовительный период ко второму с'езду не вызывал никаких мало-мальски серьезных возражений и со стороны будущих меньшевиков. Так, например, Потресов пишет Ленину по поводу только-что вышедшей его брошюры «Что делать?» [2]).

«Два раза сплошь и под-ряд прочел книжку и могу только поздравить ее автора. Общее впечатление—несмотря на видимый успех, отмеченный и автором—превосходная. Когда я читал, я чувствовал, что автор много думал и долго «вынашивал» свой план. Не сомневаюсь, что книжка будет иметь большой успех и сыграет роль организатора. Пожалуй, только первые главы немного слишком сжаты и в целях практических и полемических автор *кое-где в борьбе со стихийностью* перегнул палку в сторону сознательности»...

Интересно, что даже сам Аксельрод, этот «Нестор» меньшевизма, который, как утверждают некоторые партийные историки, всегда имел «зуб» против централизма,—писал мюнхенской редакции «Искры» по поводу передовицы Ленина в № 4 «Искры», как раз трактовавшей организационные принципы, следующие строки:

«Нужно ли мне говорить, какое несказанное удовольствие доставили мне передовица и фельетон. Внутренне смущает меня только мысль, что на этот раз мое удовольствие не совсем свободно от—как бы это, не обижая уже самого себя, сказать,—ну, от примеси эгоистического чувства, что ли. Как-никак, а «Рабочее Дело» «высечено» и именно по тем пунктам, которые являются специально для меня нравственным удовлетворением».

— Итак, по смыслу цитаты, Аксельрод чуть ли не единственно сожалел в письме лишь о том, что не он является автором организационных ленинских построений.

Если в области организационной не было в редакции старой «Искры» особых разногласий, а скорее замечалась лишь некоторая неустойчивость и неоформленность взглядов будущих меньшевиков — Потресова, Аксельрода, Мартова,—значительно острее были разногласия по вопросам **программным**. Как известно, проект программы вырабатывался редакцией «Искры» в течение весьма длительного времени, а первые наброски программы были представлены на обсуждение редакции Лениным и Плехановым еще в начале 1902 г. Материалы, опубликованные в Ленинских сборниках, с полной ясностью обрисовывают не только всю ту громадную работу, которая проделана была редакцией старой «Искры» в области выработки проекта программы, но и те значительные разногласия, которые при этом обнаружились. Разногласия шли по основному водоразделу: Ленин—Плеханов, при чем уже из первого обмена мнений выяснилось, что проект, разработанный Лениным, гораздо конкретнее, гораздо ближе к жизни, и лишь категорическое упорство, связанное с исключительной нетерпимостью, со стороны Плеханова, вынуждало остановиться на плехановском варианте и внести туда ряд необходимых дополнений и исправлений. Поразительно четки критические замечания Ленина, данные им к отдельным абзацам и параграфам проекта, составленного, казалось, таким *крупным теоретиком*, каким был Г. В. Плеханов. Тут впервые Лениным был дан серьезнейший бой этому общепризнанному теоретику ортодоксального марксизма.

Одним из центральных пунктов разногласий по вопросу о программе явился выдвинутый Лениным тезис о взаимоотношениях пролетариата и мелких «производителей»—именно крестьянства и [illegible], в развитии социалистической революции.

Четко выделяя принцип классовой борьбы пролетариата как основного стержня в грядущих классовых боях и подчеркивая роль его как гегемона в предстоящей революции, Ленин в своих замечаниях на комиссионный проект программы писал:

«У нас в России дьявольские муки «трудящейся и эксплоатируемой массы» *не вызывали никакого народного движения*, пока «горстка» фабрично-заводских рабочих не начала борьбу, классовую борьбу. И только эта «горстка» гарантирует ее ведение, продолжение, расширение» [3]).

Касаясь взаимоотношений пролетариата и «*мелких производителей*», дальше Ленин пишет [4]):

«Обязательно сначала отгородить себя от всех, выделить один только, единственно и исключительно, пролетариат,—а потом уже заявлять, что пролетариат освободит, всех зовет, всех приглашает».

Наоборот, в проекте Плеханова борьба за социализм об'являлась борьбой всей «трудящейся и эксплоатируемой массы», а «международная социал-демократия» из классовой партии пролетариата превращалась в партию всех трудящихся и эксплоатируемых.

Особенно серьезные и характерные разногласия вызвал в редакции «Искры» вопрос об аграрной программе. Статья Ленина «Об аграрной программе социал-демократии» привела к настоящей размолвке между Плехановым и Лениным, грозившей перейти в серьезный разрыв.

Наиболее существенные разногласия между Лениным и Плехановым выразились тут в *различном понимании* вопроса об отрезках (более суженное понимание этого вопроса Лениным и более расширенное толкование отрезков Плехановым) и вопроса о пригодности лозунга «национализации земли» как лозунга демократической революции.

В вышеуказанной статье Ленин так формулировал свое отношение к лозунгу национализации земли:

«Это требование (если понимать его в буржуазном, а не в социалистическом смысле) действительно «идет дальше» требования вернуть отрезки, и в принципе мы вполне разделяем это требование. В известный революционный момент мы не откажемся, разумеется, его выдвинуть. Но теперешнюю свою программу *мы составляем не только и даже не столько* для эпохи революционного восстания, сколько для эпохи политического рабства, для эпохи, предшествующей политической свободе. А в такую эпоху требование национализации земли гораздо слабее выражает *непосредственные* задачи демократического движения в смысле борьбы с крепостничеством» [5]).

Мы видим, что Ленин выражается здесь в достаточной степени осторожно, тем не менее все место о «национализации» вызвало решительное возражение большинства редакции «Искры» с Плехановым во главе, в результате чего весь абзац о национализации после длительных об'яснений *внутри* редакции был вычеркнут из статьи.

Мы не останавливаемся на целом ряде других программно-тактических разногласий, которые в достаточной степени сказались внутри редакции «Искры» по вопросу об отношении к либералам и в отношении *первомайских выступлений*, и т. д. Все эти разногласия подчеркивали, что шестичленная редакционная коллегия «Искры», состоявшая из трех «молодых»—Ленина, Мартова, Потресова и трех «стариков»—Плеханова, Аксельрода и В. Засулич, не давала возможности *говорить о единстве взглядов* внутри редакции и вела действительно к бесконечным «раздирательствам», которые до поры до времени ликвидировались хотя все с большими трудностями внутренними средствами.

Несомненно Ленин в полной мере учитывал создавшееся внутри редакции положение, отдавая себе отчет в возможности коалиции неустойчивых искровских элементов на с'езде с российскими «практиками» и отдельными групповыми организациями в роде «Южного Рабочего», «Борьбы» и т. д., и со всей присущей ему дальновидностью усиленно готовился к проведению второго с'езда.

[1]) V Ленинск. сборн., стр. 252.

[2]) III Ленинск. сборн. стр. 88.

[3]) II Ленинск. сборн., стр. 133.

[4]) Там же, стр. 132.

[5]) III Ленинск. сборн., стр. 332.

Рабочий Никитин — участник II с'езда РСДРП.

(Сокольнический вагоноремонтный завод).

Скромен этот человек: не спросишь — сам о себе никогда не будет говорить.

Узнали о нем случайно.

Однажды, в конце 1924 года, в помещении красного уголка стоял он, облокотившись у стола и внимательно углубившись в чтение V тома сочинений Ленина.

Заинтересованный такими редким в те времена случаем, я подошел к нему, спросил:

— Во что это вы так углубились, тов. Никитин?

— Да вот тут и про меня упоминается в сочинениях Ленина,—как мы, рабочие-делегаты, Ильича поддерживали на с'езде РСДРП в Лондоне в 1903 году.

За спешкой, за сутолокой рабочего дня не удалось тогда подробно расспросить, разузнать все у тов. Никитина. Лишь недавно, в связи с приближением 25-летия II партийного с'езда, я всерьез пристал к тов. Никитину с просьбой написать все, что только он помнит о II с'езде.



Наотрез отказался.

— Что вы, при нашей грамоте, в приходском учился...

— Да вы только напишите, как можете, а мы вам поправим и получится великолепно.

— Нет, как хотите, не могу...—смущенно отрезал рукой.

А жаль. Рассказывает тов. Никитин очень хорошо, своими словами так не передашь. Тов. Никитин работал тогда в гор. Киеве, неоднократно подвергаясь преследованию шпиков. Однажды с раннего утра до самого вечера пришлось, спасаясь от шпиков, бродить по улицам и закоулкам громадного города с пачкой прокламаций, пока не удалось, наконец, спрятать их незаметно от шпиков в одном из глухих дворов. Устал во время погони смертельно. Чтобы захватить все-таки свою жертву, на одном из базарчиков шпики устроили свалку. Во время свалки тов. Никитин нанес одному из шпиков здоровенной палкой сокрушительный удар по голове; но в свою очередь получил удар по голове, потерял сознание и очнулся уже в участке. С большим трудом удалось вырваться на волю под подписку о невыезде до разбора дела. В конце концов пришлось перейти на нелегальное положение.

Вскоре после этого киевская организация РСДРП выбрала тов. Никитина делегатом на II с'езд. Дали денег и направление в Женеву—тогдашний центр русских эмигрантов-революционеров.

Документов у тов. Никитина на руках не было. В Женеву надо было пробираться через Берлин, откуда его и должны были направить непосредственно в Женеву.

Пришлось обратиться к контрабандистам. Запросили за переправу на ту сторону границы 150 рублей. Наконец нашел евреев-контрабандистов, согласившихся переправить за 50 рублей.

Поразила тов. Никитина великолепная организационная сторона работы контрабандистов. Он сделал все, что ему говорили, и вышло как по-писаному: в Белостоке он вышел под вечер на станционный под'езд и сказал слово «цолка», к нему подошел человек, взял чемодан, посадил на подводу и повез. До самого конца пути человек этот не сказал ни слова.

Перед самой границей произошло небольшое курьезное событие, которое еще раз показало сообразительность контрабандистов. Взяли на родине в качестве контрабандного «товара» (в количестве 8 человек), плотно покрыли сеном. Ехали долго, чувствовали себя очень неудобно.

— Не вздохнуть, не шевельнуться,—говорит тов. Никитин.

Вдруг почувствовали, что перевернулись; все полетели в канаву. Извозчик говорит:

— Прячтесь скорей за кустами.

Оказывается, нарвались на патруль, который, едва успели спрятаться,—под'ехал.

— Чего ты тут делаешь?—окликнул начальник патруля.

— А это я, господин офицер, ехал с сеном в Лодзь, выпил немного, вот попал в канаву и перевернулся.

Патруль удалился, даже не поворошив сена.

Совершенно не зная немецкого языка, очутился тов. Никитин на немецкой земле. Как было условлено, контрабандисты купили билет и усадили тов. Никитина в поезд до Берлина.

Здесь произошли с тов. Никитиным еще два события. Первое—небольшое: проехал ст. Берлин, пришлось возвращаться обратно. Второе—похуже: в Берлине стал искать в карманах адрес товарища, к которому был направлен, но ничего, кроме записки к нему, не нашел. Положение оказалось безвыходным: нет документов, а без них в Женеве не покажешься. Наконец, пробродив некоторое время по улицам Берлина, натолкнулся на 2-х русских, к которым и решил обратиться за помощью. Конспирация обязывает: пришлось выдумать, что с загулявшим товарищем, кузнецом, перешли границу, решили попробовать «шпансу» в самом Берлине.

— Теперь вожу, вот, здесь и не знаю, как обратно пробраться.

Один из них взял Никитина к себе и обещал на следующий день отправить. В его отсутствие тов. Никитин еще раз решил тщательно обследовать карманы и наконец нашел затерявшийся адрес за подкладкой.

Обрадованный тов. Никитин быстро разыскал адресата, сказал пароль, был принят, получил в проводники товарища «Розу» (кличка), с которой, как оказалось, был немного знаком еще по Киеву (она бежала из тюрьмы в числе 11), и благополучно отправился в Женеву.

Перед отправкой тов. Никитина в универсальном магазине, как он сам выразился, перефасонили на европейский лад. До этого он был одет «по-рассейски»—картуз, сапоги, красная рубаха под пиджаком.

В Женеве тов. Никитин пробыл среди эмигрантов-революционеров два месяца. Жил под фамилией болгарского студента Стоянова на той же улице, на которой помещалась экспедиция газеты «Искра» и журнала «Заря», много помогал работе экспедиции. Здесь же он научился и печатать по способу шапирографии, что ему потом пригодилось в России при печатании прокламаций.

Кроме того, тов. Никитин усиленно занимался чтением революционной литературы и значительно развился.

В Женеву на с'езд приехало еще 5 рабочих; таким образом вместе с тов. Никитиным на II с'езде присутствовало 6 делегатов-рабочих.

Упоминает тов. Никитин и про Троцкого. По приезде в Женеву на с'езд Троцкий поселился вместе с рабочими, но последние не особенно были довольны его соседством, так как Троцкий их подавлял своими знаниями и относился к ним свысока, за что еще тогда получил от рабочих кличку «генерала от революции».

С'езд открылся и начал свою работу в Брюсселе. Тов. Никитин хорошо помнит, что почти в самом начале с'езд взялся за «бундовскую» организацию. Прежде всего, Бунду хорошо досталось за весьма дорогую доставку в Россию нелегальной литературы, 120—140 руб. пуд, тогда как «Искра», которая велась за дело переправки литературы, добилась стоимости переправки в 40 руб. за пуд.

На с'езде Бунд требовал федеративной организации партии и настаивал, чтобы еврейские революционные организации существовали самостоятельно и параллельно с общепартийными. На ряду с другими делегатами с'езда по этому вопросу выступил и тов. Никитин, носивший на с'езде клички «Андрей» и «Степанов». Он доложил с'езду, что, например, киевская еврейская молодежь, среди которой тов. Никитину приходилось работать, стоит за единство, а самостоятельное существование национальных организаций считает нецелесообразным.

Бундовцы потерпели поражение, а под конец и совсем ушли со с'езда.

Далее тов. Никитин вспоминает, что так как брюссельская полиция сильно беспокоила с'езд и заставляла делегатов являться в полицию, то с'езду пришлось задуматься о новом месте работы. В это время—тов. Никитин точно не помнит—или Мартов, или Троцкий внесли предложение с'езд закончить, а участникам раз'ехаться по местам, чтобы оживить революционную работу на местах, так как последняя, в связи с от'ездом работников, заглохла. Но номер этот не прошел. Большинство решило с'езд продолжать, чтобы все вопросы разобрать основательно и вернуться на места работать с ясными директивами, с ясным планом.

В Лондоне, куда перебрался с'езд, работа проходила уже внешне вполне спокойно, полиция не мешала. Зато внутри атмосфера раскалялась еще сильнее. Чрезвычайно острые прения вызвал 1 пункт устава партии. Рабочая часть с'езда вся присоединилась к формулировке Ленина: членом партии может быть только тот, кто активно борется за революционное дело, кто делом доказал преданность рабочему классу. За то, что мы присоединились к мнению Ильича, мы получили на с'езде от меньшинства кличку «Ленинский хвост» (на с'езде названия «большевики» и «меньшевики» не упоминались, делились только на большинство и меньшинство).

Еще более раскалил атмосферу вопрос о центральном комитете. Фракционное собрание искровцев под руководством Ленина решило, что применительно к русским условиям ЦК должен быть малочисленным и строго законспирированным. Точка зрения большинства искровцев на с'езде прошла, и многие, которые считали себя достойными попасть в состав ЦК, очутились, так сказать, за бортом.

Подлил масла в огонь также вопрос о партийном органе и его составе. Рабочие-делегаты разделяли ту точку зрения, что партийным органом должна быть «Искра», хотя по языку она была менее понятна широким массам рабочих и ее труднее было читать. Другая часть с'езда выдвигала газету «Южный Рабочий». Провели «Искру».

К концу с'езда страсти разгорелись вовсю. Чтобы охарактеризовать, до какой степени накалилась атмосфера с'езда, тов. Никитин вспоминает следующий эпизод при окончании с'езда. Когда председательствующий, об'являя с'езд закрытым, предложил почтить память погибших борцов вставанием и спеть похоронный марш, то часть делегатов вместе с Троцким демонстративно встала, одела головные уборы и ушла со с'езда.

Тов. Никитин считает, что раскол на II с'езде на большевиков и меньшевиков был очень полезен, так как отсекал крепкую часть партии от неустойчивых элементов.

На обратном пути тов. Никитин переходил границу опять нелегально, провела какая-то девочка лет 12.

В Киеве дали командировку в Питер. По дороге захотелось поехать домой в Калугу, где не был уже давно. В день приезда тов. Никитин был арестован жандармами. Хотя полиции и не удалось обнаружить участие тов. Никитина на партийном с'езде, все же пришлось ему просидеть в тюрьме 11 месяцев. В ноябре 1904 года был выпущен.

Товарищ Никитин теперь член ВКП(б), работает токарем по металлу в отделе оборудования Сокольнического вагоноремонтного завода.

Д. З—НО.

Воспоминания о втором с'езде и бюро комитетов большинства.

Очень трудно вспоминать то, что было 25 лет назад: клочки и отрывки вместо четкой, цельной картины такой важной полосы из жизни партии.

Период «Искры» начался для меня в Полтаве в 1901 г., где находилась небольшая группа поднадзорных соц.-дем., и где был тогда центр «Южного Рабочего». Намечавшиеся уже тогда разногласия в партии были выражены в этом органе, которым руководили поднадзорные Искры (один из них—Егоров, на II с'езду). Но разногласия носили тогда часто теоретический характер и получили организационную форму лишь с появлением «Искры». Полтава являлась центром эсеров, где сосредоточились крупнейшие силы их партии. Борьба с последними ослабляла борьбу внутри группы, и вследствие этого среди нас были товарищи, недостаточно разобравшиеся в существе внутренних разногласий.

По письменному распоряжению из-за границы, которое привез мне И. И. Радченко, я была послана из Полтавы агентом «Искры» в Одессу.

Группу «Искровцев» в Одессе составляли: Левицкий, К. О., Малаштович, В. Н. (позже перешедший к эсерам), Шер, Соколовские и др., имен которых не помню. Позже к нам перешел с группой рабочих молодой рабочий Лашевич (Миша Пересыпский), очень популярный среди рабочих Пересыпского р-на. В нашей группе были отзовисты (Малаштович уже тогда пренебрежительно подходил ко всем нашим мероприятиям), но они не проявлялись в практической работе, так как нам приходилось ожесточенно бороться за «Искру» против группы «Борьбы», которая имела значительное преимущество перед нашей группой, благодаря тому, что рабочие вначале были на ее стороне.

Во главе «Борьбы» стоял Рязанов—хороший организатор и сильный теоретик. Но «Искра» оказалась сильнее, и мы победили, привлекая на свою сторону местную организацию вместе с рабочими. Помню, Лашевич сильно колебался и перешел к нам лишь под давлением массы. Делегат на II с'езд, вначале отданный Рязанову, получила искровская организация.

Положение в Одессе мы считали уже достаточно прочным, и меня сочли возможным перебросить в Екатеринослав, где провалы комитета происходили чуть ли не каждый месяц. Провокатор обнаружился значительно позже; им оказался некий Батушанский, зубной врач, у которого в течение долгого времени были наши явки и квартиры для собраний. Благодаря частой смене работников организация переживала постоянные колебания. Связь с массой была слаба. В организации орудовал младший Цедербаум—ярый антиискровец, позже меньшевик, неплохой оратор и организатор-массовик. Внутри комитета часто получали перевес противники «Искры», благодаря одному колеблющемуся товарищу, по кличке Борис. Но рабочие группы на больших Екатеринославских заводах постепенно переходили на нашу сторону.

Это было уже в 1903 г. Подготовка к с'езду была в самом разгаре. К нам летели всевозможные посланцы и от рабочедельцев и от просто колеблющихся. Организация была к этому времени уже прочная, большинство в ней было крепко-искровское. Но чем крепче становилась организация, тем сильнее нажимала полиция. И, наконец, незадолго до с'езда Игнат (Красиков) привез мне приказ немедленно уехать за границу во избежание ареста.

И тогда, если память мне не изменяет, я впервые увидала Ильича. Все значительное в жизни партии неразрывно связано с личностью Ильича, и на этой встрече с Ильичом незадолго до II с'езда мне хочется остановиться подробнее.

Ильич жил тогда с Надеждой Константиновной и ее матерью на маленькой дачке не то в Берне, не то в Цюрихе.

Помню кухоньку, идеально чистую, где мы пили чай, и где Ильич аккуратно выполнял свою часть обязанностей по хозяйству—перетирал чашки.

При первой личной встрече меня больше всего поразила в Ильиче необыкновенная мягкость, внимательность и деликатность в отношении к новому человеку. Он прощупывал каждого нового работника насквозь, но так, что вы чувствовали какую-то особенную, ему свойственную, деликатность. Позже я узнала очень хорошо, как прощупывает Ильич своего злейшего противника, как умеет он отбрасывать не только активного врага, но все дряблое, колеблющееся, что часто в огне сражений наносит вред не меньший, чем может нанести организованный враг.

Ильич мало высказывался и много, непрерывно и жадно расспрашивал о России, о каждой мелочи борьбы. После Ильича меня в переделку взяла Надежда Константиновна, учиняя допрос по организационной части, об установлении связи путем шифра и проч.

Несколько замечаний, сделанных Ильичом по сравнительно мелким вопросам, осветили для меня новые перспективы организационной борьбы. Внимательное отношение Ильича к мельчайшим извилинам нашей организационной борьбы, к самому незначительному проявлению мысли и борьбы рабочего в России, показало мне уже тогда, как умеет Ильич строить,—на действительном знании движения рабочих, на знании малейших поворотов в развитии этого движения,—великие перспективы борьбы.

В Женеве, куда все мы с'ехались, мне пришлось остановиться недолго. Меня вместе с С. И. Гусевым направили в Брюссель для подготовки к с'езду. Но те несколько совещаний, на которых Ильич излагал программу работы с'езда, рисовала фактическую картину возможного раскола. Мы жили это короткое время в лихорадке, отдавая себе ясный отчет в важности для партии этого с'езда. Линия, намечавшаяся в рядах наших будущих противников, вызывала величайшие опасения, заставляла Ильича с особенной, ему только одному свойственной, энергией организовать, раз'яснять и убеждать, анализировать положение, намечать перспективы будущей борьбы.

Я жила тогда у В. И. Засулич, где меня поселила И. К. Там жил Мартов, часто бывал Аксельрод, и меня поражало тогда,—сейчас это стало понятным,—как могли эти люди, так тесно связанные лично, разойтись позже по коренным вопросам нашей партии.

Я помню, какое впечатление производили на противников речи Ильича на II с'езде. Вялость их ответов на нападки Ильича говорила о той оцепенелости мысли, которую они испытывали от железной и ничем неопровержимой логики Ильича. Мне говорили бундовцы и меньшевики на II с'езде, позже—другие наши противники, что после речи Ильича, ясной и простой, нужно некоторое время, чтобы собрать свои растерянные мысли. Впечатление от ясности его речи остается такое, что каждому начинает казаться, что Ильич высказал его мысль.

С'езд начался в Брюсселе, но оттуда нас выселила бельгийская полиция. Мы перебрались в Лондон и продолжали с'езд полулегально, на каком-то кооперативном складе, среди каких-то ящиков.

Наши противники считали, что разногласия создались из-за пустяков. И те, кто вместе с Плехановым, Мартовым, Троцким и другими, частью перешедшими в лагерь большевизма позднее литераторами считали, что «централизм—настроение, а не твердо продуманная идея» (Плеханов); что «II с'езд—регистратор-контролер, но не творец»; что это была «азартная игра голосования, не тактика, не политика, а мелкие организационные вопросы» (Троцкий); что «Ленин за дрязгами 2-х троек не мог видеть кризиса партии» (Мартов),—те не понимали значения организационных вопросов, поставленных на с'езде, не понимали важности построения крепкой, цельной партии.

Весной 1904 г. раскол в партии назрел настолько, что стал ясен для широких партийных масс. Ряд членов ЦК растерялся из-за боязни полного разрыва с меньшевиками перед началом решительной борьбы. ЦК в России взял линию примиренчества.

После выхода моего из «мягкого», примиренческого ЦК я была вызвана в Женеву на совещание. Ильич правильно учел настроение организаций. Совещание (конференция 22-х) было посвящено исключительно выяснению сил и организации бюро комитетов большинства. Через несколько дней, несмотря на крайнее утомление от пережитых волнений и трудного переезда, мы мчались обратно в Россию, окрыленные ясностью линии, решимостью и верой в победу, которую так крепко вложил в нас Ильич. Мне лично по поручению организации удалось тогда об'единить с резолюцией конференции 13 комитетов: рижский, московский, петербургский, тверской, тульский, бакинский, батумский, тифлисский, кутаисский, екатеринбургский, пермский, ярославский и вятский.

Вспоминается ряд товарищей, частью погибших, частью работающих и ныне. Помню, как меня вытаскивал в 5 час. утра из окна своей пролетарской комнатушки тов. Цхакая, чтобы скрыть от глаз полиции и увести в лес на собрание. Помню Чхеидзе, служившего в какой-то больнице, не то в Кутаисе, не то в Батуме, долгие разговоры с ним, его колебания, характерные для него в дальнейшем. Вспоминаю шикарную квартиру Красина, где он умел так хорошо прятать приезжающих товарищей. Помню, в Кутаисе долго не решались начинать собрание, ждали авторитетного товарища Сандро (не могла до сих пор узнать его настоящего имени). На Урале, в Екатеринбурге организатором собрания была Клавдия Кирсанова, ныне воспитывающая наши лучшие кадры организаторов. В Риге помню милого тов. Мэера, хорошо пріятавшего нашу типографию, пенетине великого конспиратора; там же —«Папашу» (Литвинова) и ряд других лиц.

Несмотря на то, что до моего от'езда эти же комитеты об'ехали примиренцы (в некоторых до меня успел побывать от ЦК Иннокентий Дубровинский),—комитеты один за другим присоединялись к резолюции 22-х. Ожесточенная была борьба в Петербурге, но и там вскоре сдались под давлением рабочих масс.

Обсуждение положения уточнило вопрос о расколе, и ясной стала необходимость создания своего органа. Организация БКБ оправдала себя. III с'езд дал нам полную победу, показав, что организации идут за большинством безоговорочно.

Насколько большое значение придавал Ильич об'единению комитетов большинства, можно видеть из его письма ко мне от 26/XII 1904 г.

Вот что писал Ильич:

«...Ура!.. Вас можно поздравить с громадным успехом, такая конференция (северная)—труднейшее дело при русских условиях. Удалась она, видимо, отлично. Значение ее громадно. Как раз кстати приходится с нашим днопском о нашей газете («Вперед»). Скорее, скорее и скорее!!».

ЗЕМЛЯЧКА.

Годовщина II с'езда на местах.

27 июля в Ленинграде состоялось 1-е районное собрание рабочих Васильевского Острова, посвященное 25-летнему юбилею 2-го с'езда партии. Собралось несколько тысяч рабочих. С большим докладом о деятельности 2-го с'езда выступила зав. ленинградским истпартом т. Нуллерт. Она подробно остановилась на разногласиях, возникших на с'езде, о значении Ленина в организации партии большевиков и роли ленинградских рабочих в революционном движении 1900—1903 годов. Много ленинградских рабочих, ветеранов революции, состоящих в партии с 1900 года, поделились своими воспоминаниями о революционном движении того периода.

Работающий сейчас в Ленинграде старый член партии тов. Дворес рассказывает, как киевская организация завязывала связь с руководящим ядром партии, находящимся за границей. «Мы приехали в Женеву к т. Ленину,—говорит т. Дворес—тотчас же после раскола на с'езде. Собравшись у т. Ленина на квартире вместе с Литвиновым, Красиковым и др. товарищами, мы вели долгую и оживленную беседу. В. И. Ленин казался очень огорченным расколом и усиленно расспрашивал нас о настроении рабочих и студентов в России. Затем он высказал ряд предложений о наилучших способах подпольной работы в России. Установив с заграницей связь для переправки нелегальной литературы, мы вернулись в Киев, где начали вновь вести работу вместе с тт. Кржижановским, Глебовым, Дмитрием Ульяновым и др. Перебравшись в Харьков вместе с тт. Дорохотовым, Артемом, Авиловым и др., мы организовали здесь большевистскую группу.

Старый сормовский рабочий т. Землянин рассказывает, как в Сормове выбирали делегата на 2-й с'езд. В это время,—говорит т. Землянин,—здесь организовали работали Максим Горький и т. Пиеря. С утра мы ушли верст за пять от Сормова, в тонкое болото и там в количестве 75 чел. выбрали на с'езд т. Донатова. Однако приехать на с'езд ему не удалось. За ним усиленно следили и на какой-то станции арестовали. В 1902 г. в Сормове мы устроили большую демонстрацию, выбросили знамя с лозунгом «Долой самодержавие!» 5 наших лучших товарищей были жестоко избиты, а несколько рабочих арестовано.

Выступившие рабочие Балтийского завода и «Электроаппарата» приветствовали партию большевиков с 25-летним юбилеем 2-го с'езда и призывали всех рабочих вступить в члены ВКП(б). Гром аплодисментов заглушил следующие слова резолюции, единогласно принятой собранием:

«Считаем, что лучшим подарком нашей партии в день 25-летнего юбилея 2-го с'езда будет новое массовое вступление рабочих в ряды ВКП(б)». После собрания несколько рабочих подали заявление о приеме в партию.

ХАРЬКОВ, 29 июля. (ТАСС). В связи с 25-летием II с'езда партии намечено проведение во всех районах Харькова торжественных партийных собраний совместно с комсомольским активом и беспартийными рабочими. Будет проведено также широкое общегородское торжественное собрание, на котором выступят с воспоминаниями участники II с'езда и другие старые большевики. В красных уголках предприятий и в клубах состоятся доклады и беседы о значении II с'езда партии.

В доме коммунистического просвещения открыта выставка, посвященная 25-летию II с'езда. В августе открывается такая же выставка в музее революции.

Второй с'езд в иллюстрациях.

Музей Революции СССР рассказывает историю второго с'езда партии в ряде иллюстраций, превосходно подобранных для выставки, которая откроется 31 июля в помещении музея.

Историей «Искры», показанной в подлинниках и списках, выставка подводит зрителя непосредственно к с'езду. Все основные течения представлены портретами руководителей и образцами литературы. В отдельных витринах «Южный Рабочий», группа «Борьбы», Бунд.

Центральное место занимает большая группа портретов «искровцев большинства». Музею удалось раздобыть фотографические снимки почти всех участников с'езда. Отдельно сгруппированы «искровцы меньшинства», «болото», «антиискровцы». Диаграммы в красках, исполненные по схемам Ленина, дают картину голосований, положивших начало расколу.

Под стеклом помещены важнейшие документы с'езда, написанные рукой Ленина или с его поправками.

Параллельно идут документы департамента полиции, прозевавшего с'езд и с опозданием метавшегося в поисках за ним по Швейцарии и Бельгии. Охранка не подозревала, что с'езд происходит в Лондоне.

Четкие надписи дают характеристику основных течений и групп на с'езде.

Статьи и воспоминания, посвященные II с'езду партии, не вошедшие в настоящий номер, будут напечатаны в ближайших номерах «Правды».

ГРУППА УЧАСТНИКОВ II С'ЕЗДА.



Стоят (слева направо): тт. Шотман, Степанов, Ульянов. Сидят: Стопани, Красиков, Крупская, Землячка и Лядов. (Снимок сделан на XV парт'езде).

Несомненно, что наиболее серьезной угрозой осуществлению последовательной линии «Искры» к началу второго с'езда являлись в то время не открытые рабочедельцы, потерявшие политический кредит в партии, а неоформившиеся «болотные» элементы, признававшие на словах искровские принципы, в роде руководителей «Южного Рабочего», а на деле готовые всегда «подсидеть» «Искру». Что эта опасность имела реальные основания, вполне подтверждает переписка, имевшая место перед с'ездом между искровским центром и ОК и местными организациями, а также и дальнейшее развитие событий. Вот как, например, оценивает тов. Г. М. Кржижановский, бывший тогда членом ОК, в письме в «Искру» позицию группы «Южного Рабочего»:

«Народ там по сути дела хороший, идейный, но нутро их глубоко нам чуждо и поглощено своими автономными целями и делами. Их прямо-таки нехватает на общие дела. Весь центр тяжести их интересов, это—их собственное дело. Досадно страшно...» [9]).

Интересно, что сам Мартов в одном из своих писем к Аксельроду, характеризуя представителей «Южного Рабочего», отмечает, что они лишь наполовину «свои»: «ортодоксы»,—пишет он,—«но с камнями за пазухой и своим организационным патриотизмом». Вот эти-то ортодоксы «с камнями за пазухой» и явились на с'езде теми, с кем и сблокировался впоследствии сам же Мартов и «мягкие» искровцы. При чем нужно отметить, что как раз представители «Южного Рабочего» согласно переписке «Искры» с местами особенно энергично возражают против ленинской линии, все время подчеркивая необходимость установления более «мягкой» позиции в отношении Бунда, либералов, решительно отгораживаясь от признания за крестьянским движением какого-либо революционного значения, и т. д.

Переходя к развертыванию событий, имевших место на самом с'езде, мы позволим себе привести один замечательно интересный документ, именно письмо Ленина, написанное им за несколько месяцев до открытия с'езда одному из твердых искровцев, членов ОК, где Владимир Ильич с исключительной прозорливостью намечает те основные разногласия, которые, по его мнению, могут возникнуть на с'езде [7]).

Вот что читаем мы там относительно порядка дня с'езда:

«Список вопросов намечался у нас приблизительно такой (порядок по очереди обсуждения): 1. Отношение к Бороску [8]). Если только федерация, то разойтись сразу и заседать врозь, надо подготовлять всех к этому. 2. Программа. 3. Орган партии (газета новая или одна из наличных), настоять на важности этого предварительного вопроса. 4. Организация партии (основной принцип: два центральных учреждения, не соподчиненных друг другу: а) Центральный орган—идейное руководство за границей, в) Центральный комитет в России. Все практические распоряжения. Регулярные и частые свидания между ними и известные права взаимоучастия или иногда взаимокооптирования. Крайне важно заранее подготовить почву для проведения этого основного принципа и полного уяснения его всеми. Затем: возможно большая централизация. Автономия местных комитетов в местных делах с правом veto... у ЦК в исключительных случаях. Районные организации лишь с согласия и утверждения ЦК). 5. Разные вопросы тактики: террор, профессиональные союзы, легализация рабочего движения, стачки, демонстрации, восстание, аграрная политика и работа в крестьянстве, в войске и т. д., агитация вообще, листки, брошюры и пр.—тут порядок не соблюден. 6. Отношение к другим партиям (Освобождение, с.-р., поляки, латыши и пр.) 7. Отчеты делегатов (очень важно, чтобы отчеты были от каждого комитета и возможно более полные) готовить сейчас же и для безопасности сдавать в ОК для пересылки нам. Стараться всегда характеризовать местных с.-р. и оценивать их силу в связи с отчетах. 8. Заграничные группы и организации («Рабочее Дело», Жизнь, Свобода. Поручить комиссии или ЦК выработать план об'единения их). 9. 1 мая. 10. Конгресс 1903 года в Амстердаме. 11. Внутренние организационные вопросы: финансы, тип организаций комитетов, поручение ЦК транспорта и распределения литературы и т. д. Часть этого вероятно придется обсуждать в комиссиях.

Повторяю, что это лишь приблизительное намечение, и порядок только относительно 1—5 обсуждался здесь совместно.

При этом из членов редакции я был за то, чтобы пункт 3 поставить на одно из первых мест (т.-е. именно третьим), а другой член (Пахомий) [9]) за то, чтобы поставить его после параграфа 5. Я считаю важным сначала решить пункт 3, чтобы сразу дать баталию всем противникам по основному и широкому вопросу и выяснить себе всю картину с'езда (respective [10]): разойтись по серьезному поводу).

Нет ни малейшего сомнения, что письмо проливает чрезвычайно яркий свет на всю позицию Ильича перед с'ездом и из него можно сделать ряд важнейших выводов о его (Ленина) дальнейшей тактической линии.

1. В отношении Бунда он ставит вопрос ребром: «если только «федерация», то нужно разойтись сразу и заседать врозь».

2. Об органе партии—он ставит вопрос как принципиальный—для него постановление о ЦО (будь он назван «Искра» или как иначе) является составной частью общего организационного плана. Редакционная тройка (о которой прямо не говорится) подразумевается тут как часть общей системы высших партийных учреждений. Насколько непомерным считал он вопрос о прежней редакционной шестерке и как резко ставил вопрос очевидно еще значительное время перед с'ездом, видно из этого письма. Он этот вопрос не без основания считал боевым (точно так же, как и вопрос о Бунде) и готовился дать по нему решительный бой, или, как он пишет: «дать баталию всем противникам по основному и широкому вопросу». Предвидя возможность резкого конфликта, он готов был в случае чего и «разойтись по серьезному поводу». Итак, мы видим во всей постановке этого пункта всю резкость принципиальной постановки вопроса. Ведь в самом деле от правильного или неправильного решения с'ездом этого вопроса зависело — **господствовать ли кружковщине дальше в партии или ей должна быть об'явлена не на словах, а на деле самая решительная и беспощадная борьба.**

На основании этого письма становится понятна и позиция Ильича — выдвинуть сперва наиболее острые пункты расхождения, чтобы потом договориться об остальных.

Как и предвидел Владимир Ильич, наиболее острыми пунктами расхождения на с'езде оказались как раз именно те пункты, которые он наметил в своем вышецитированном письме. Мы не будем в дальнейшем специально останавливаться на общеизвестных фактах прохождения с'езда, на принятии подготовленной редакцией «Искры» программы, которая в общем и целом проведена была единодушно голосами всех искровцев, не будем касаться выступлений рабочедельцев, вполне скомпрометировавших себя на с'езде своими попытками внести в программу ряд сомнительных оппортунистических поправок; не будем, наконец, касаться позиции Бунда, пытавшегося протащить принцип федерации и на общеизвестных разногласиях по организационному вопросу,—все эти вопросы получили уже достаточное освещение в историко-партийной литературе,—попытаемся уяснить сейчас лишь вопрос о расколе на с'езде в самой искровской организации, повлекшем за собой разделение с'езда на большинство и меньшинство и приведшей искровцев мягкого толка в лоно оппортунизма и соглашательства.

На первых порах казался действительно непонятным тот исторический зигзаг, который совершен был Мартовым и его фракцией на втором с'езде. Эта позиция невольно возбуждала недоумение. С полным правом Владимир Ильич следующим образом характеризовал в своих небольших тезисах полное противоречие поведения Мартова в этот решительный период. В них он писал о позиции Мартова:

«1. Разбивал организационный комитет за его шатания и скачки, за quasi-искровство, а потом вводил шатающихся и quasi-искровцев в ЦК.

2. Защищал всегда организационные идеи «Искры» («Что делать?»)—и провел жоресистский первый пункт устава.

3. Соглашался на обновление редакции путем тройки, а потом боролся на с'езде за шестерку quand-même.

4. Боролся против так называемого «демократизма»—и отстаивал «свободу» при кооптации в центры» [11]).

Если не касаться общих причин, обуславливавших в данный период разделение социал-демократии на ортодоксальное и оппортунистическое крыло, о чем мы говорили выше, и попытаться искать их в тех конкретных условиях, которые непосредственно сложились тогда внутри с.-д. организации и создались вокруг с'езда, нужно прежде всего обратиться к цифровым отношениям и той классификации с'ездовских группировок, как их устанавливает В. И. Ленин. Согласно этой классификации, на с'езде было 43 человека с решающим голосом, 12—с совещательным, итого 55, в том числе бундовцев—5, рабочедельцев—3, группы «Южного Рабочего»—4, «Болота»—6, мартовцев—9, «твердых» искровцев (большевиков)—24. Уже при обсуждении § 2 порядка дня по вопросу о программе выявляются бесконечные оттяжки в коалиция антиискровских элементов. Вся их ставка идет на то, чтобы на каком-либо более или менее важном принципиальном вопросе «подсидеть» «Искру», внести разногласия в ее сплоченные вначале ряды. Колеблющиеся промежуточные элементы, блокирующиеся с открытыми оппортунистами, сами по себе, как видно из соотношения голосов, не представляют особой опасности, но они получают серьезнейшее значение в случае малейшей трещины среди самих искровцев. Это обстоятельство отлично учитывается Лениным в его высшей степени интересных пометках, сделанных в виде плана конспекта к докладу на II с'езде лиги (конспект опубликован в VII Ленинском сборнике). Они пункт за пунктом намечают те характерные взаимоотношения, которые складываются на с'езде. Указывая на выступления Мицова (Д. П. Калафати), Ленин следующим образом выразительно характеризует его позицию: «Борьбист в Konfusionsrath—типичнейшее болото (Sumpf)». Останавливаясь на позиции южнорабоченцев, он отмечает «постоянное шатание южнорабоченцев («вытье» их по поводу слов Плеханова о всеобщем избирательном праве и его небезусловности)». Касаясь инцидента с равноправием языков, он определяет значение инцидента, как желание «подсидеть» «Искру». **«Болото» сплошь против «Искры»**—такой вывод делается им при анализе взаимоотношений, как они сложились еще до первого серьезного инцидента, т.-е. до обсуждения с'ездом § 1 устава. Анализ голосования по пункту 1-му с несомненностью убеждает Ленина в наличии при голосовании уже сложившейся коалиции между Бундом, рабочедельцами, южнорабоченцами, «Болотом» и мартовцами, собравшими большинство 27 против 24 голосов.

Совершенно ясно, что те соотношения, которые определялись на втором с'езде между отдельными группировками, говорили о том, что стремление Ленина и твердых искровцев покончить с царившей в нашей партии до второго с'езда кружковщиной, серьезно подойти к **единой централизованной партии,** вместо личных отношений поставить во главу угла партийное начало и строгую партийную дисциплину—вызвало решительнейшее сопротивление со стороны всех колеблющихся и неустойчивых элементов. Организационный план Ленина, дававший основную установку в работе нашей партии на целый ряд лет вперед, вызвал сопротивление «скрытое и явное» со стороны всех «конфузионсрат'ов» тогдашней с.-д. партии, со стороны всех колеблющихся, болотных элементов. Более того, это стремление Ленина дать бой по основным организационным расхождениям заставило выявиться те имевшиеся налицо, но оставившиеся до поры до времени в скрытом виде разногласия среди самих искровцев. Загнанные железной логикой Ленина в тупик, все колеблющиеся элементы на с'езде должны были четко определить свою позицию, должны были определить свою линию за или против ленинского организационного плана. Вот эта-то резкая постановка вопроса и заставила прежде всего мягких искровцев расписаться в своем собственном организационном оппортунизме, в том самом оппортунизме, по поводу которого пытался так неудачно остроумничать впоследствии Троцкий в брошюре «Наши политические разногласия». Организационный оппортунизм, со своей стороны, не мог не привести к оппортунизму принципиальному в области программных и тактических разногласий, с еще большей силой и остротой воскресив все те принципиальные разногласия, которые намечались во внутренних дискуссиях в редакции старой «Искры». Таким образом те опасения, которые питали, и не без основания, южнорабоченцы в том, что выдержанная ленинская позиция «ударит» и по Бунду, «ударит» и по либералам и т. д., оправдались целиком и полностью. Но вместе с тем именно на с'езде оправдалась и та характеристика группы «Южного Рабочего» (и примыкавшего к ней «болота» вообще), которая раскрылась при переписке «Искры» с местами, как группы еще не изжившей местнического патриотизма, не изжившей кружковщины.

Одним словом, на с'езде в результате решительной тактики Владимира Ильича об'единились заграничные литераторы, далеко не преодолевшие интеллигентской расхлябанности и кружковщины, и российские «практики», еще не сбросившие с себя личины кустарничества и местнического кругозора.

Лишь уход открытых оппортунистов-рабочедельцев и бундовцев со с'езда лишил возможности мартовцев одержать на нем победу.

Второй с'езд после ожесточенной борьбы небольшим перевесом голосов сумел принять те решения, которые должны были поставить работу партии на высшую ступень, которые должны были дать ей не только революционную программу, но и правильную организационную установку, вооружить ее этим важнейшим оружием в преддверии надвигавшихся революционных боев перед революцией 1905 года.

Второй с'езд, как мы видим, положил начало большевизму. На нем ленинское ядро нашей партии самоопределилось и оформилось. Большевизм как ортодоксальное течение российской социал-демократии оказал решающее влияние на всю последующую историю партии и, как мы отметили в начале статьи, далеко перерос узко российские условия. Но когда мы рассматриваем все перипетии борьбы на втором с'езде между большевиками-ленинцами и оппортунистами, когда мы вдумываемся в те организационные схемы, которые были 25 лет назад начертаны Лениным и которые были положены Лениным в основу его организационных построений,—для нас становится ясным, что **целый ряд тех вопросов, которые встали перед вторым с'ездом партии, не утратили своего интереса и значения до настоящего времени.**

Железное ленинское единство, революционная закалка, твердая дисциплина, решительная борьба с оппортунизмом и т. д., т.-е. все те идеи, которые были выдвинуты тогда, стоят в основе большевизации современного рабочего движения всех стран, являются актуальными в настоящее время. Вот чем об'ясняется прежде всего громадное значение юбилея второго с'езда для современности.

М. САВЕЛЬЕВ.

[6]) Архив Истпарта.

[7]) Архив Истпарта. Переписка «Искры», тетрадь под заголовком № 1, «Южный Рабочий».

[8]) Т.-е. Бунду (М. С.).

[9]) Пахомий—Мартов (М. С.).

[10]) То-есть.

[11]) VI Ленинск. сборн., стр. 198.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ СПОСОБСТВУЕТ ОЗДОРОВЛЕНИЮ И ОЖИВЛЕНИЮ РЫНКА.

ПОДВОЗ ХЛЕБА НА ССЫПКИ И БАЗАРЫ УСИЛИЛСЯ.—НЕОБХОДИМО ПРЕКРАТИТЬ ВОЗНИКШУЮ В НЕКОТОРЫХ МЕСТАХ КОНКУРЕНЦИЮ МЕЖДУ ЗАГОТОВИТЕЛЯМИ.

Заготовки увеличились.

БЕЗОБРАЗНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ МЕЖДУ ЗАГОТОВИТЕЛЯМИ.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 28 июля. (Наш корр.). Пятая пятидневка июля по Северному Кавказу дала **резкий перелом в сторону увеличения как хлебозаготовок на ссыпках, так и контрактации хлеба на корню.** С 20 по 25 июля в крае заключено договоров с посевщиками на 950 тонн семзерна и на 2.800 тонн продовольственных культур. Всего же с начала кампании законтрактовано на корню свыше 18.000 тонн. Таким образом, выполнение контрактационного плана на Северном Кавказе проходит вполне успешно.

Заготовки непосредственно на ссыпках в течение пяти дней дали резкий скачок, увеличившись по краю в сравнении с 4-й пятидневкой вдвое.

Новая хлебозаготовительная кампания развернется только во 2-й пятидневке августа. Но первые сведения позволяют предполагать, что текущая хлебозаготовительная кампания будет протекать в более благоприятных условиях. Отстававшие в прошлом году округа дают сейчас повышение темпа заготовок. На Кубани за последние пять дней куплено около 2.000 тонн хлеба—в 4 раза больше, чем в предыдущие. В Донском округе за последнюю пятидневку заготовлено по сравнению с прошлой в пять раз больше, в Армавирском—также в пять раз, в Терском—в три раза.

Организационная подготовка к новой кампании закончилась довольно успешно. Определены районы ссыпок, разосланы соответствующие директивы. Многое сделано и в области раз'яснения массам новых цен и т. д.

Однако кампания уже успела встретиться с некоторыми извращениями. Союзхлеб еще не заключил генерального договора с с.-х. кооперацией, и на этой почве на местах в Кубанском и Донском округах были уже сделаны попытки возобновить старые методы конкуренции.

В Кубанском и Донском округах кооператоры в погоне за хлебом открыли близ элеваторов Союзхлеба будочки якобы для производства расчетов с хлеборобами, везущими хлеб на элеватор по путевкам кооперации. Однако засевшие в будках не ограничились расчетами, а стали зазывать к себе крестьян с тем, чтобы наделить их путевками. В одном из пунктов Кубани ретивый будочник додумался даже до того, что повесил вывеску, на которой было написано: «Каждый хлебороб прежде, чем завезти хлеб на элеватор, должен зайти сюда и получить путевку». Сдатчики, понятно, что это является обязательным, заезжали в будку даже в тех случаях, когда имели намерение непосредственно везти хлеб на элеватор. В Донском округе руководители с.-х. товарищества в районе расположения элеваторов созывали собрание своих членов, где выступали с весьма любопытными заявлениями: «Если не будете сдавать нам хлеб, мы не дадим вам товара и кредита, а может быть, и исключим из товарищества». В станицах Кущевской и Егорлыцкой, где имеются элеваторы, с.-х. кооперация открыла свои ссыпки и, по заявлению Союзхлеба, перехватывает крестьян, везущих хлеб на элеватор.

Наблюдаются и обратные явления: иногда элеваторы отказываются принимать хлеб по путевкам кооперации. В свою очередь Союзхлеб, пользуясь неурегулированностью взаимоотношений с с.-х. кооперацией, не выполняет иногда справедливых требований последней. На этой почве началась на местах грызня, посыпались доносы в край и т. д.

Вчера крайторг принял срочные меры к ликвидации всех этих нездоровых явлений. Все будки, возникшие около элеваторов и замеченные в зазыве продавцов хлеба, будут немедленно закрыты.

Большую работу крайторг проводит также в области снижения накладных расходов. В прошлом году накладные расходы на содержание руководящих заготовительных аппаратов составляли 10 коп. на пуд. В этом году эти расходы не будут превышать 7,3 коп. Расходы на содержание элеваторов будут снижены в этом году наполовину против прошлого года.

ПЯТИГОРСК, 27 июля. (Роста). Началась заготовка зерна нового урожая. За один день в селе Воронцово-Александровском заготовлено около 2.000 центнеров пшеницы. Отмечены случаи конкуренции заготовителей и несогласованности цен.

Готовы ли к приему хлеба?

САРАТОВ, 28 июля. (Наш корр.). До начала новой заготовительной кампании осталось очень немного. На будущей неделе появится самотеком хлеб нового урожая. Однако нельзя сказать, что заготовительные организации Нижневолжского края уже готовы к приему хлеба. Скорее наоборот.

Правда, краевой план составлен. Кооперативная система намечает снять с рынка 65 проц. всего хлеба. Планируется сеть заготовительных пунктов по краю в количестве 214 единиц. Но все это пока не вышло из кабинетов краевых органов. На местах аппарат еще не сколочен, реорганизационная перестройка идет во-всю. К тому же в округах не знают точно о хлебных излишках, цифры составлены сугубо ориентировочно, до сих пор нет хлебо-фуражного баланса. На местах земельные органы сваливают вину на статистические и наоборот.

Показатель хорошего урожая налицо: привозы начинают расти, цены на муку и зерно резко идут вниз.

Недостаточная четкость работы заготовительного аппарата сказалась на последней кампании закупки хлеба на корню. Несмотря на директивы краевого организационного комитета, важность этой кампании не была учтена заготовителями, как это констатировал уполномоченный Наркомторга. Заключено договоров с единоличниками на закупку 1.200 вагонов вместо 5.000 по заданию. Особенно хромает сельскохозяйственная кооперация. Последняя даже по своей линии—закупке хлеба в коллективных хозяйствах—выполнила задание на 62 проц., заключив договоры на 410.000 центнеров.

Оздоровление рынка на Украине.

ХАРЬКОВ, 28 июля. (Наш корр.). Замнаркомторг Украины тов. Нуринов сообщил о ходе подготовки к новой хлебозаготовительной кампании следующее:

— Уборка хлеба во всех районах протекает интенсивно, особенно в колхозах и совхозах. Уже начата отправка первых партий семенных материалов на места. В целях более полного использования машин окрторгам дана директива организовать в пунктах расположения совхозов и колхозов субботники помощи бедняцкому населению при обмолоте.

Аппарат ссыпных пунктов уже готов к заготовкам. **Начавшиеся поступления нового хлеба на рынки и опубликование постановления правительства о новых ценах резко повлияли на успокоение рынка.** Цены на хлеб в частных руках по всем районам снижаются.

План товароснабжения по районам установлен, но фактическое распределение товаров еще задерживается. **Необходимы срочные меры для усиления отгрузки.** Покупательный спрос населения быстро растет. На рынке чувствуется острый недостаток олифы, кровельного железа, некоторых строительных материалов и мануфактуры. Хлебозаготовительные расходы в этом году будут снижены примерно на полкопейки на пуд.

Опубликование последних правительственных директив создало для заготовок благоприятное настроение.

Усилился подвоз хлеба на базары.

КРАСНОДАР, 27 июля. (Роста). На станичном и городском базарах появилось большое количество старого зерна и муки-пятидесятки. Зерна покупают мало, ожидая появления нового, а мука имеет более оживленный спрос. Цены на 50-процентную муку держатся твердо на уровне 24 руб. 42 коп.—25 руб. 95 коп. вместо 29 руб. в прошлой декаде. Хлеботоргующие организации установили покупную цену в 18 руб. 31 коп. с тем, чтобы выпекаемый ими белый хлеб продавался не выше 20 коп. кило, тогда как они раньше торговали по 40 коп.

ВОЛОГДА, 27 июля. (Роста). На хлебном рынке—значительное успокоение. Аккуратная выдача муки внесла успокоение среди потребителей. Базар живо откликнулся на это. Ржаная мука одно время доходила до 30 коп. за кило, теперь нормальная базарная цена 18—19 коп.

ПОСЛЕ ОТМЕНЫ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ МЕР.

КАЗАНЬ, 28 июля. (Роста). В связи с последними директивами о полном прекращении нажима на хлебозаготовительном фронте и хорошими видами на урожай, отмечается усиление привоза крестьянами хлеба на городские рынки. В Казани цены на рожь, доходившие до трех рублей, снизились до двух.

ЗАГОТОВКА НОВОГО ХЛЕБА.

ОРЕНБУРГ, 27 июля. (Роста). За пятую июльскую пятидневку заготовлено хлеба на корню 4.434 тонны. Всего с начала кампании заготовлено на корню 10.440 тонн. Урожай ожидается свыше 20 центнеров с гектара.

Подготовка к кампании в Сибири.

НОВОСИБИРСК, 28 июля. (Роста). Середина июля была благоприятной для созревания хлебов. По всей Сибири стояла ясная солнечная погода. В отдельных районах Каменского округа пшеница уже созрела. С этой недели начнется ее уборка, урожай выше среднего. В Минусинском округе зерно начало твердеть, уборка хлебов начнется через неделю. В Бийском округе **цена на пшеницу упала:** пшеничная мука, еще неделю назад стоившая на рынке 2 р. 50 к., продается теперь 1 р. 80 коп. Спрос на муку незначительный, половина муки с рынка увозится обратно.

Во всех округах началась деятельная подготовка к новой хлебозаготовительной кампании. В Красноярском, Ачинском и других округах организованы курсы по подготовке низовых хлебозаготовительных работников. Хлебная инспектура повсеместно начала обследование зернохранилищ. Во всех крупных селах Ачинского округа организуются заезжие дома для сдатчиков хлеба, где крестьяне получат бесплатный ночлег и кипяток и смогут прочесть газеты и журналы.

Началась заготовка хлеба на корню. Судя по первым сведениям, заготовка проходит успешно. В Каменском округе заготовлено на корню уже более 8.300 тонн хлеба.

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

„ПРАВДА“ ВЫХОДИТ В ПЕРВЫЙ РЕЙС.

ЛЕНИНГРАД, 28 июля. (Наш корр.). В ночь на 29 июля из Ленинграда выходит в Англию новый советский корабль-лесовоз «Правда». Погрузка лесоматериалов закончена. Пароход уходит в Гулль с полным грузом — свыше 1100 стандартов пиленых лесоматериалов.

Перед выходом в свой первый эксплоатационный рейс лесовоз «Правда» будет подвергнут 12-часовому испытанию для



Лесовоз «Правда».

определения скорости хода судна с полным грузом.

«Правда» — первый из новых лесовозов, который предназначается для работы между Ленинградом и западно-европейскими портами: все лесовозы предыдущего выпуска в настоящее время работают на севере и Дальнем Востоке. По возвращении из первого рейса «Правду» намечено использовать для большого рейса по Черноморско-Балтийской линии.

В беседе с корреспондентом «Правды» главный наблюдающий английского Ллойда за постройкой новых ленинградских кораблей в СССР г. Гельер сообщил:

— Новый корабль «Правда» построен в полном соответствии со всеми требованиями английского Ллойда. Если его последние испытания с полным грузом в открытом море пройдут успешно, то «Правда» получит высший класс английского Ллойда + А1.

ПЕЧАТИ С ОПИСАННЫХ ФИНОТДЕЛОМ ЛЕНИНГРАДСКИХ КЛУБОВ ЕЩЕ НЕ СНЯТЫ.

ЛЕНИНГРАД, 28 июля. (Наш корр.). Заведующий культотделом Ленинградского облпрофсовета тов. Ильич в беседе с корреспондентом «Правды» сообщил:

— Распродажа клубного имущества ленинградских профсоюзов приостановлена только временно. До сих пор не сняты печати с описанных облфинотделом клубов. Кроме того, облфинотдел начал сейчас новую кампанию: 24 июля на заседании в Горплане было вынесено решение об обложении налогом всего водного спортивного инвентаря профсоюзов. Это обложение должно доставить в общем не 16.000 руб., как сообщалось ранее в «Правде», а около 25.000 руб. за сезон.

Протест облпрофсовета и профсоюзов не был принят во внимание и в протоколе даже не было зафиксировано особое мнение представителей профсоюзов. Культотдел послал жалобу ВЦСПС.

ПУСК НОВОЙ ФАБРИКИ И ЭЛЕКТРОСТАНЦИИ.

ВЛАДИМИР, 27 июля. (Роста). 29 июля пускаются в ход владимирская районная электростанция и новая красильно-отделочная фабрика.

В первые годы своей работы красильная фабрика будет давать три тысячи кусков в день. Через два—три года фабрика будет давать до 18 тыс. кусков в день.

Электростанция, оборудованная машинами советских заводов, в первую очередь обслужит красильную фабрику, в августе—фабрику «Оргтруд» и позднее также фабрику имени Абельмана. С пуском второй турбины будут электрифицированы города Владимир и Ковров и некоторые фабрики.

ЗАГРАНИЧНЫЙ ПОХОД «АВРОРЫ».

«АВРОРА», радио 28 июля. (Наш спец. корр.). 28 июля, в 0 часов, краснознаменный крейсер Балтийского флота «Аврора» вышел в заграничный поход. Накануне крейсер посетили члены Ре-



внесовета Балтмора, которые нашли его в полной боевой готовности. В 12 час. крейсер миновал остров Гогланд. Погода благоприятствует походу. Настроение команды прекрасное.

БОЛЬШОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО — БЕЗ ОТЧЕТНОСТИ.

С СЕВЕРА ИЛИ С ЮГА?—РАБОЧИЕ ПЛОХО СНАБЖАЮТСЯ.

СВЕРДЛОВСК, 28 июля. (Наш корр.). На строительстве Троицко-Орской жел. д., начатой в 1924 году, областной РКИ обнаружены большие непорядки.

Отчетность на истраченные 14 млн. р. очень запутана; о том, куда ушли израсходованные в текущем году 4½ млн. руб. нельзя получить ответа ни от начальника управления постройкой, ни от главного бухгалтера.

Отдел сооружений Наркомпути несколько раз менял распоряжение относительно направления Магнитогорской ветки, то, склоняясь к проекту инженера Таубе, предлагавшего подходить к будущему магнитогорскому металлургическому заводу с южной стороны, то к проекту инженера Багдасарьянца, предлагавшего подходить с северной стороны. Несмотря на то, что северный вариант вызвал большие сомнения, управление строительством, не получив окончательного ответа от НКПС, приступило и даже форсировало работы именно по этому проекту. Сейчас эти работы приостановлены: выяснилось, что проект Багдасарьянца не выдерживает никаких сравнений с проектом Таубе, дающим постоянную экономию в эксплоатации.

Крайне неурегулирован вопрос с рабочей силой. Рабочие вербовались вне Урала; среди каменщиков и плотников можно найти бывших архиерейских певчих, поваров и парикмахеров. Снабжение рабочих продуктами и водой при отсутствии колодцев очень плохое.

ПРОГУЛЫ НА РУДНИКАХ УМЕНЬШИЛИСЬ.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 27 июля. (Роста). На шахте им. Воровского шестичасовой рабочий день закреплен. Добыча угля повышается и в последнее время достигла размеров планового задания. Кампания по борьбе с прогулами дала хорошие результаты: в понедельник, 23 июля, вышло на работу 92 проц. рабочих против обычных по понедельникам 75 проц. Угля добыто 614 тонн, против 508 тонн, намеченных по заданию. На шахте Красненькой, в связи с переходом на шестичасовой рабочий день, прогулы также уменьшились. Задания по добыче угля выполняются с превышением.

В ЛЕНИНГРАДЕ ЗАПРЕЩЕНА ТОРГОВЛЯ СПИРТНЫМИ НАПИТКАМИ В ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ.

ЛЕНИНГРАД, 28 июля. (Наш корр.). На ленинградских фабриках и заводах организовано около 50 ячеек по борьбе с алкоголизмом. По инициативе самих рабочих закрывается ряд пивных, находящихся вблизи завода «Кр. Путиловец», завода им. Карла Маркса и др. Рабочие кооперативы ликвидируют винную торговлю в 34 магазинах. Намечено закрыть дополнительно 11 пивных и запретить продажу спиртных напитков в 15 частных чайных.

Следует отметить, что постановление о закрытии пивных ЛСПО до настоящего времени слабо проводится в жизнь. Несмотря на то, что было решено закрыть 31 пивную и 17 магазинов различных винноторгующих организаций, закрыто лишь не более 25 проц. этого количества.

Президиум Ленинградского совета постановил полностью запретить торговлю спиртными напитками и винами на вынос в воскресные и праздничные дни. Кроме того, в ряде рабочих столовых запрещена торговля пивом. Решено также значительно сократить сеть пивных и спиртных лавок в Ленинграде.

ИСКАЖЕНИЯ ПАРТИЙНОЙ ЛИНИИ В РАБОТЕ С БЕДНОТОЙ.

НА ЗАКАВКАЗСКОМ ДЕРЕВЕНСКОМ СОВЕЩАНИИ.

ТИФЛИС, 27 июля. (Наш корр.). Открылся пленум деревенского совещания при Закрайкоме. В повестке дня: работа с беднотой и деревенским активом, крестьянская печать, продвижение книги в деревню, поковы, потребительская кооперация и дорожный вопрос.

На пленуме отмечен ряд ошибок и искажений партийной линии в работе с беднотой. В Новобаязетском уезде финотдел издал воззвание, в котором говорится, что «подход советской власти ко всем крестьянам один». Кулачество проявляет активность. Были отдельные случаи, когда беднота из-за недостатка руководства шла за кулаками. Кредиты распределяются иногда неправильно. В Телавском уезде бедняцкое хозяйство получило 65 рублей, середняцкое 102, а кулацкое 142. Вместе с тем отмечено в общем сплочение и возросшая активность бедноты и укрепление союза с середняком.

ТИРАЖ КРЕСТЬЯНСКИХ ГАЗЕТ В ГРУЗИИ УВЕЛИЧИЛСЯ В 3 РАЗА.

На совещании редакторов крестьянских газет отмечен рост тиража руководящих крестьянских газет, поднявшегося за 3 года с 29.000 экзем. до 81.000. Плохо с продвижением книги в деревню. Книга дорога. Книгоноши, избы-читальни и кооперация не справляются с реализацией литературы. Центросоюз (Кооперативный союз), имеющий в Грузии 400 лавок, продал в течение года крестьянских книг на 48 р. 87 к. В планах государственных издательств крестьянская литература составляет в среднем 5%.

Заслуживает внимания опыт грузинской крестьянской газеты «Ахали-Сопели», организовавшей издание дешевой крестьянской литературы. Продажа книг идет успешно.

ПОМЕЩИКИ НАДЕЛЯЛИСЬ ЗЕМЛЕЙ.

ТИФЛИС, 28 июля. (Наш корр.). Обследованием землепользования в Ганджинском уезде Азербайджана установлено, что бывшие беки и помещики, живя в городе, наделялись земельными участками и сдавали землю в аренду. Земли у беков отобраны. Земельные комиссии реорганизуются, так как в них сидели кулаки.

МАКСИМ ГОРЬКИЙ—ПОЧЕТНЫЙ ЧЛЕН ТИФЛИССКОГО ГОРСОВЕТА.

ТИФЛИС, 28 июля. (Наш корр.). Тифлисский горсовет чествовал М. Горького. С речами выступили представители правительства и общественных организаций Грузии и старые рабочие.

Горький избран почетным членом горсовета и федерации грузинских писателей. Красногорская улица, где жил писатель в 1892 г., переименована в улицу им. Горького.

ОТОВСЮДУ.

◆ В Ленинграде, в бывшем Шуваловском особняке, открылся «Дворец инженера». В работу «Дворца инженера» будут втянуты студенты и преподаватели втузов, мастера и рабочие.

◆ В Чеченской области **приступлено к переводу делопроизводства в учреждениях на чеченский язык.** Созданы специальные курсы по подготовке чеченцев-секретарей, делопроизводителей аулсоветов, технических работников суда и т. д. (Наш корр.).

◆ В Щербиновке (Артемовский окр.) **закончена проходка новой шахты им. Дзержинского с производительностью в 187 тыс. тонн угля в год.** С осени шахта будет пущена в ход. (Наш корр.).

◆ Рабочие шахты «Центральная» (Артемовский окр.) за раскрытие контрреволюционной организации в Донбассе **избрали начальника ГПУ СССР т. Менжинского и начальника ГПУ УССР т. Балицкого почетными забойщиками.**

◆ В Аджаристане **начата подготовка к осушке Гонийских, Нороских и Кобулетских болот площадью в 5.650 гект.** Осушительные работы обойдутся в 300 тыс. руб.

НАВОДНЕНИЕ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ.

УБЫТКИ ДОСТИГАЮТ 5 МЛН. РУБ.—В ЗЕЙСКОМ РАЙОНЕ НАВОДНЕНИЕ УСИЛИВАЕТСЯ.

Телеграммы из Хабаровска сообщают, что 27 вечером циклон разразился ливнем в районе Харбина, вызвав под'ем воды в Сунгари. Реки системы Уссури выходят из берегов; ожидается под'ем воды в Амуре.

Далькрайисполком сообщает, что соответствующие меры предупреждения приняты.

В Зейском районе наводнение усиливается. По последним сообщениям, Зея местами разлилась в ширину на двадцать километров, разливом затоплена вся долина Зеи от горы до горы, глубина доходит до 5 метров. В городе Зее валом воды снесены постройки на первой улице. Села Мазаново, Овсянка и др. скрылись под водой. В селе Кухтерин Луч из 48 домов уцелели только 5. По Зее плывет домашний скарб.

Эвакуация населения из затопленных районов идет успешно. 28 утром затопило станции Михайло-Чесноковскую, Суражевку, Введеновку. Население и имущество эвакуированы. Движение поездов с сегодняшнего дня на запад закрыто.

Возникает опасение за размыв пути на перегоне Михайло-Чесноковская — Белогорье примерно на 18—20 километров.

По ориентировочному подсчету дальвкрайисполкома, убытки от наводнения достигают 5 миллионов руб. Дальвкрайисполкомом выделено на первоочередную помощь 200 тысяч руб.

ЗА 10 МЕСЯЦЕВ РАБОТЫ ВОЛХОВСКАЯ ГИДРОСТАНЦИЯ С'ЭКОНОМИЛА 5 МЛН. РУБЛЕЙ.

ЛЕНИНГРАД, 28 июля. (Наш корр.). Работа Волховской гидростанции попрежнему остается рекордной. Ремонт некоторых частей гидростанции и проверка турбогенераторов позволили пустить в работу все 8 турбин. Гидростанция дает Ленинграду 75 проц. всей электроэнергии, необходимой промышленности. За 10 месяцев работы гидростанция выработала около 24 млн. киловатт-часов энергии, с'экономив свыше 250.000 тонн донецкого угля. Экономия в деньгах выражается в сумме 5 млн. руб.

Электроток решил в дни наименьшего употребления электроэнергии и по ночам переводить город исключительно на обслуживание волховским током.

ПОЛОЖЕНИЕ НА МИРОВОМ НЕФТЯНОМ РЫНКЕ И СОВЕТСКИЙ НЕФТЕЭКСПОРТ.

(Беседа с председателем Нефтесиндиката Г. Я. Сокольниковым).

В последние недели европейская пресса полна сообщениями о соглашении якобы между англо-голландской и американской нефтяными группами. По этому поводу председатель Нефтесиндиката тов. Г. Я. Сокольников сообщил следующее:

— Иностранная печать говорит о прекращении керосиновой войны на индийском рынке, а также о достижении якобы общего соглашения о политике цен и распределения рынков между стандартовскими группами (Америка) и Шеллом (Англия). При этом ряд газет отмечает, что Вакуум-Ойль К° в этом соглашении участия не принимает. Соглашение это будто бы содержит также включенные по инициативе и настоянию главы Шелла — Детердинга, пункты, касающиеся советской нефти, причем предусматривается выплата компенсации бывшим русским нефтяным компаниям, собственность которых подверглась национализации. Вместе с тем будто бы значительная часть аннулированных акций бывших русских собственников по дешевой цене приобретается заключившими соглашение мировыми «нефтяными королями».

Мы не имеем официальных сведений о соглашении и не исключаем возможности, что эти слухи не соответствуют действительности. Возможно, что распространение подобных слухов частично представляет собой лишь новый маневр антисоветской кампании и маневр борьбы против советской нефти.

В скором времени истинное положение дел несомненно выяснится. Но если эти слухи подтвердятся, то и в таком случае нет оснований опасаться за будущее советского нефтеэкспорта и ожидать реального ущерба его интересам. Если нефтяные компании предполагают, что им удастся переложить бремя компенсации бывших русских нефтевладельцев, о которой они столько шумят, на советскую нефть, то они ошибаются.

Если они предполагают это сделать за свой счет, на то их вольная воля.

Мы, однако, мало верим в филантропические наклонности английских и американских нефтяников, которых мы знаем как весьма практических дельцов. Мы не думаем поэтому, что они в самом деле намерены оплачивать полноценной монетой аннулированные акции бывших русских собственников, не имеющие никакой цены. Возможно, что русские белогвардейские круги, которые строят все свои надежды на новой вооруженной интервенции против СССР, пытаются втянуть нефтяные компании в подготовку войны против советского государства, соблазняя их перспективой завладения дешево «скупленных» нефтяных участков в Грозном и Баку. Мы ни на секунду не сомневаемся, что подобного рода спекуляции на нефтяных участках сулят тем, кто в них запутался бы, только горькие разочарования и большие убытки.

Впрочем, весьма вероятно, что шумиха насчет 5 проц. отчислений в фонд бывших собственников из сумм, вырученных от продажи советской нефти, преследует гораздо более прозаические цели, а именно — должна служить оправданием того повышения цен на нефтепродукты, которое, повидимому, готовится участниками соглашения. Потребители нефти должны серьезно учесть это предостережение.

Однако, никакое соглашение, сколько бы оно ни претендовало на монополию, не достигнет цели—запереть советским нефтепродуктам выход на мировой рынок. Мы ни в малейшей степени не считаем реальной угрозу создания такой мировой всемогущей монопольной организации, которая вынудила бы советский нефтеэкспорт к капитуляции и заставила бы его принять продиктованные ему цены, контингенты, районы и т. п. Такая угроза может заставить нас только улыбнуться и посоветовать угрожающим поменьше махать кулаками и побольше думать над тем, что им, в их собственных интересах, следует учесть и признать законные интересы быстро развивающегося нефтяного экспорта СССР.

Нефтяная политика СССР, трезво учитывая удельный вес советского нефтеэкспорта, не претендует на то, чтобы диктовать мировому рынку свою волю, но она не намерена позволить игнорировать себя и теснить развитие этой важной для советского хозяйства отрасли промышленности.

Советские нефтепродукты завоевали себе в последнее время на мировом рынке прочное место. В европейском нефтяном товарообороте доля СССР достигает 12 проц., а в отдельных странах эта доля значительно выше, так, например, в Италии она составляет 40 проц., во Франции—18 проц., в Германии—16 проц., в Испании—50 проц. и т. д. Нефтесиндикат имеет прочные и разветвленные каналы для продвижения своих продуктов. Его основными покупателями являются прежде всего независимые от мировых трестов национальные фирмы и государственные потребители, а также полугосударственные нефтеторговые организации (Италия, Испания и Франция). Советские нефтепродукты достигают потребителя также и по собственной товаропроводящей сети Нефтесиндиката, например, в Англии, Германии и Прибалтике. С другой стороны, в некоторых странах, где разветвленным торговым аппаратом обладают только мировые нефтетресты, Нефтесиндикат проводит свои продукты через каналы этих трестов (Стандарт Ойль оф Нью-Йорк, Вакуум Ойль) и отношения с ними успешно развивались за последние годы на основе взаимной коммерческой заинтересованности и делового сотрудничества.

Нефтеэкспорт из СССР в 1927—28 операц. году более чем в три раза превысит размеры довоенного нефтеэкспорта из России. Реализация советских нефтепродуктов будет в дальнейшем происходить теми же путями, которые только что были перечислены. Ряд заключенных договоров гарантирует Нефтесиндикату бесперебойный сбыт продукции в течение ближайших лет и принятые им обязательства будут тщательнейшим образом выполняться.

ЗАДАЧИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ДЕЛЕ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ.

(В президиуме Госплана СССР).

СНИЖЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ДОЛЖНО ПРОИЗВОДИТЬСЯ ЗА СЧЕТ ПРОИЗВОДСТВЕННО - ТЕХНИЧЕСКИХ ДОСТИЖЕНИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, А НЕ ЗА СЧЕТ НЕУСТОЙЧИВЫХ КОН'ЮНКТУРНЫХ ФАКТОРОВ.—НЕОБХОДИМО СНИЗИТЬ НОРМЫ РАСХОДА СЫРЬЯ И ТОПЛИВА, УЛУЧШИТЬ ИХ КАЧЕСТВО, ПРЕВЫСИТЬ ПРИРОСТ ВЫРАБОТКИ РАБОЧЕГО НАД ПРИРОСТОМ ЕГО ЗАРПЛАТЫ ПО ВСЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

За последние полтора года себестоимость промышленной продукции изменялась следующим образом: в первом полугодии 1926—27 года она повысилась на 1,3 проц. по сравнению с 1925—26 г.; во втором полугодии 1926—27 г. начался перелом в движении себестоимости: она снизилась по сравнению с 1925—26 г., примерно на 6 проц. В первом полугодии текущего хозяйственного года себестоимость уменьшилась по сравнению с 1926—27 годом на 5,3 проц.

За счет чего происходило снижение себестоимости?

Подробный анализ факторов снижения по некоторым трестам, произведенный работниками Госплана, показывает, что наиболее значительную роль в снижении играли кон'юнктурные причины (снижение заготовительных цен на хлопок-волокно более чем на 10 проц., на тонкую шерсть—16 проц., лен—7 проц., пеньку—8 проц., каучук—49 проц. и т. д.), не имеющие отношения к достижениям самой промышленности. **За счет снижения цен на сырье и материалы себестоимость всей промышленной продукции снизилась во втором полугодии 1926—27 года против 1925—26 года на 3 проц., или на 50—60 проц. всего снижения себестоимости.** Одно снижение цен на текстильное сырье дало снижение себестоимости для всей промышленности на 2,2—2,3 проц. За счет улучшения технических коэффициентов себестоимость снизилась примерно на 1,3—1,5 проц.

В первом полугодии 1927—28 года себестоимость снижалась по сравнению с предшествовавшим ему вторым полугодием 1926—27 г. на 2—2,5 проц. Роль кон'юнктурных факторов в этом снижении значительно меньше: за счет цен—всего 0,6—0,7 проц., или около 25—30 проц. всего снижения; за счет зарплаты—0,3—0,4 проц. **Значительно большую роль играют производственно-технические достижения. Этот факт указывает на основной качественный перелом в движении себестоимости.**

После обсуждения докладов представителей промышленной секции и центральной комиссии перспективного планирования президиум Госплана СССР констатировал, что в ряде отраслей промышленности имеются успехи в деле снижения нормы расхода сырья. Однако снижение себестоимости зависело не от уменьшения удельного веса сырья, а главным образом от заготовительных цен, колеблющихся в зависимости от кон'юнктуры.

В использовании топлива и энергии за истекший период имеются значительные достижения (уменьшение удельных норм расхода в некоторых случаях до 13 проц.). Однако этот благоприятный фактор для снижения себестоимости был парализован повышением цен на топливо и фрахт его, а также некоторым ухудшением его качества (увеличение удельного веса серы в угле и проч.).

По промышленности в целом соотношение между приростом выработки на рабочего и его зарплатой уравновесилось. Однако в ряде отраслей отмечалось относительное превышение прироста зарплаты, не покрывающееся ростом выработки на рабочего. Таким образом зарплата не являлась источником снижения себестоимости.

В результате кампании по сокращению общезаводских и административных расходов эта статья себестоимости дала понижение по всей промышленности. Однако вследствие различных методов калькулирования в разные периоды времени размер снижения по этой статье, как по промышленности в целом, так и по отдельным ее отраслям, установить затруднительно.

Президиум Госплана признал, что в представляемых на утверждение правительства докладах **необходимо четко расчленять влияние производственно-технических и ценностных (кон'юнктурных) факторов на движение себестоимости продукции.** Надо ускорить проведение в жизнь постановления СТО о систематическом наблюдении над эффективностью капитальных вложений в промышленность и их влиянием на себестоимость.

Необходимо принять меры к скорейшему упорядочению сырьевой проблемы для промышленности. **ВСНХ СССР должен принять меры, по крайней мере, к удержанию установившейся в настоящее время стоимости топлива, а в дальнейшем к ее снижению, а также к улучшению его качества.** ВСНХ СССР и ВЦСПС должны принять меры к тому, чтобы указание правительства, делавшееся в течение почти 2 лет, о необходимости превышения прироста выработки рабочего над приростом его зарплаты было, наконец, достигнуто по всей промышленности.

Слияние отдельных трестов, проведенное в хлопчато-бумажной, шерстяной и стекольной отраслях промышленности, а также в уральской металлургии, дало положительные результаты. Поэтому **необходимо форсировать дальнейшее укрупнение, об'единение и централизацию производства, специализацию фабрик и отбирать для работы более рентабельные предприятия.**

В целях лучшего использования сырья и материалов (увеличение выходов, уменьшение угаров и брака) необходимо принять конкретные меры к подготовке сырья и материалов к производственному процессу. Качество сырья и материалов должно проверяться и улучшаться путем лабораторных испытаний и постановки анализов, правильной организации заказов, приемки и хранения и соответствующего оборудования на фабриках подготовительных отделов.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВАРНИТСО.

В настоящее время насчитывается 16 местных отделений Варнитсо. Белоруссия не об'единена пока в республиканское общество и имеет два отделения—в Минске и Витебске. На Украине организовано входящее в ассоциацию республиканское общество — Укрварнитсо. Работа на местах протекает с большим успехом.

Всесоюзная конференция Варнитсо признала необходимым издание периодического органа ассоциации «Наука и Социализм».

СООБЩЕНИЕ РОСТА.

В печати появилось сообщение об образовании Западной области с центром в г. Смоленске.

По поручению правительства РСФСР Роста сообщает, что ни в президиуме ВЦИК, ни в Совнаркоме РСФСР, ни в других правительственных органах вопрос об образовании Западной области с центром в г. Смоленске не решался.

Появившееся в печати сообщение по этому вопросу не соответствует действительности. (Роста).

ПРИЕМ КОММУНИСТОВ ВО ВТУЗЫ.

Согласно постановлению июльского пленума ЦК ВКП(б) о приеме во втузы 1.000 коммунистов, ЦК и МК ВКП(б) выделены по Москве три комиссии, которые уже приступили к работе: первая—по Рогожскому и Замоскворецкому районам, вторая—по Краснопресненскому и Хамовническому и третья—по Сокольническому и Бауманскому.

Коммунисты, имеющие соответствующий практический стаж работы (партийной, советской и хозяйственной) и необходимую подготовку в об'еме среднего учебного заведения (в учебном заведении или домашнюю), должны обращаться с соответствующими заявлениями через партийные ячейки в комиссии, которые будут работать при районных комитетах партии.

Прием заявлений будет производиться ежедневно у специально выделенных райкомами товарищей.

Подача заявлений должна продлиться, примерно, до 15 августа, так как к 1 сентября должен быть закончен прием всех коммунистов во втузы.

Материальное обеспечение, предоставляемое коммунистам, идущим во втузы, гарантирует нормальную учебу.

Социальный состав поступающих в своей основе должен быть рабочим.

УКРЕПИМ ПРОЛЕТАРСКОЕ ШЕФСТВО.

РЕЗОЛЮЦИЯ ШЕФСКОГО АКТИВА МОСКВЫ.

27 июля в Большой аудитории Политехнического музея состоялось собрание шефского актива Москвы. Присутствовало свыше 400 человек.

С докладом об очередных задачах шефской работы выступил т. Бауман.

По докладу т. Баумана принята следующая резолюция:

1. Московский шефактив констатирует, что стоящие перед партией и рабочим классом огромные задачи по социалистическому переустройству деревни, возлагающие новые огромные обязанности на рабочий класс, пред'являют исключительно большие требования к рабочему шефскому движению, как массовой форме практического участия рабочих в деревенской работе.

Между тем, шефдвижение именно в настоящее время находится в состоянии резкого ослабления, бюрократизации и упадка.

Благодаря совершенно недостаточному вниманию, а зачастую полному игнорированию со стороны партийно-советской общественности, шефские общества за последние один—два года в ряде промышленных районов пошли по линии снижения членского состава, уменьшения актива, снижения своего бюджета и сужения об'ема и качества практической шефработы в деревне.

Хотя состояние шефства по Москве значительно лучше, чем в ряде других промышленных районов СССР, московский шефский актив считает такое положение вещей совершенно нетерпимым. Необходимо в самом ближайшем будущем произвести решительный перелом в состоянии шефства и в отношении к нему со стороны партийного и рабочего общественного мнения.

Московский шефактив считает, что для разрешения стоящих перед рабочим классом задач деревенского строительства необходимо в шефдвижение вовлечь всю основную массу рабочих и трудящихся города, обращая особое внимание на вовлечение женщин-работниц и молодежи, но не допуская при этом формального членства и добиваясь того, чтобы каждый член шефского общества активно участвовал в его работе.

Особое значение при развертывании шефства должна приобрести работа рабочих землячеств, как форма наиболее близкая рабочим, связанным с деревней, а также работа с отпускниками и сезонниками.

В деревенской работе необходимо сосредоточить шефские усилия на конкретных участках социалистического строительства, считая центральной задачей шефов содействие коллективизации сельского хозяйства и общему под'ему сельского хозяйства на основе его массового кооперирования. На ряду с этим в центре внимания шефа должны стоять задачи общего культурного под'ема деревни и в первую очередь ликвидация неграмотности.

Крупнейшее место в шефработе необходимо уделить организации бедноты и батрачества, что в настоящее время ведется особенно слабо. Перед шефством стоит также огромная задача по улучшению государственного и кооперативного аппарата деревни и связанная с нею задача воспитания в шефском обществе новых пролетарски-закаленных кадров работников для деревни, а также подготовки этих кадров из среды бедняцко-середняцких масс крестьянства и в особенности из среды молодежи.

Осуществление перечисленных задач требует такого огромного под'ема шефства, который может быть осуществлен лишь при напряженных усилиях, как самих шефских обществ, так и всех сил партийной и советской общественности, профсоюзов и печати в первую очередь.

Московский шефактив призывает всех членов Московского шефского общества и всех рабочих Москвы, а также обращается ко всем крупным промышленным районам страны с призывом напрячь все силы к тому, чтобы поднять шефство на должную высоту и этим обеспечить разрешение труднейших задач рабочего класса в деревне.

УЧЕТ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ.

Наркомтруд СССР решил организовать на территории СССР персональный учет квалифицированных специалистов народного хозяйства.

Учету подлежат все постоянно проживающие на территории СССР окончившие в Союзе, бывшей Российской империи или за границей высшие технические, сельскохозяйственные, агрономические, лесные, межевые, ветеринарные и геодезические учебные заведения или таковые факультеты (отделения) общеобразовательных вузов и средние технические, сельскохозяйственные, лесные и т. п. учебные заведения и техникумы. Лица, окончившие экономические и коммерческие факультеты (отделения) техникумов и общеобразовательных вузов учету не подлежат.

От зачисления на технический учет освобождаются специалисты, состоящие на действительной военной службе в частях и учреждениях РККА и в резерве начальствующего состава РККА, граждане, признанные утратившими 50 и более процентов трудоспособности, и проживающие на территории СССР граждане иностранных государств.

Учет будет проводиться органами Наркомтруда в течение сентября с. г.

СПАСАТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ „КРАСИНА“.

НЕПРЕРЫВНЫЙ ПОТОК ЭКСКУРСАНТОВ.

«КРАСИН», 28 июля. (Радио от нашего спец. корр.). 27 июля водолазам «Красина» удалось наложить «заплаты» на пробоины «Монте-Сервантес». Вечером приступлено к откачиванию воды. 28-го возобновились работы водолазов для окончательной заделки трещин.

Все дни на «Красине» идет непрерывный поток экскурсантов. Команда «Красина» пользуется исключительным вниманием пассажиров.

«СЕДОВ» ОТПРАВЛЯЕТСЯ НА РОЗЫСКИ АМУНДСЕНА И АЛЕССАНДРИ.

Вчера под председательством тов. С. С. Каменева состоялось экстренное заседание комитета Осоавиахима по оказанию помощи «Италии», на котором были подведены итоги работ советских ледоколов.

В настоящее время, по донесениям проф. Самойловича, накладка пластыря на нижний трюм парохода «Монте-Сервантес» подходит к концу и в самое ближайшее время «Красин» двинется в Ставангер для ремонта. В Ставангере «Красин» будет ремонтировать руль, лопасти и погрузит 40—50 тыс. тонн угля.

В настоящее время на 78° 57' северной широты и 37° 30' восточной долготы находится судно «Седов» под командой тов. Воронина. Комитет согласовал с Совторгфлотом и Добролетом вопрос об использовании этого судна и находящегося на нем самолета под управлением летчика Михеева для розысков необнаруженных групп в северо-западном и северо-восточном секторах.

ЛЕНИНГРАД—СТОКГОЛЬМ НА САМОЛЕТЕ.

Комитет Осоавиахима постановил отправить шасси и две пары авиационных лыж, необходимых самолету Чухновского.

С этой целью 1 августа из Ленинграда в Стокгольм вылетает трехмоторный советский гидросамолет под управлением летчиков тт. Глаголева и Шляпникова с аэронавигатором тов. Фотт и механиком тов. Касьяновым. Предполагается, что путь от Ленинграда в Стокгольм (740 клм.) самолет пройдет в 5—5½ час.

БЛАГОДАРНОСТЬ ЗА СПАСЕНИЕ «МОНТЕ СЕРВАНТЕСА».

Германский поверенный в делах г. Гай посетил и. о. зав. отделом НКИД тов. Лоренца и выразил ему от имени германского правительства благодарность за помощь, оказанную «Красиным» потерпевшему аварию германскому пароходу «Монте Сервантес».

ГЕРМАНСКАЯ ПЕЧАТЬ О СПАСЕНИИ «МОНТЕ-СЕРВАНТЕС».

БЕРЛИН, 28 июля. (ТАСС). Германская печать публикует сообщение о спасении парохода «Монте-Сервантес» ледоколом «Красин» без всяких комментариев. Некоторые газеты, как, например, орган партии центра «Германия» подчеркивают заслуги «Красина» в заголовках «Ахт-Ур Абендблат» порицает пароходное общество, которому принадлежит пароход «Монте Сервантес» за то, что оно не опубликовало сообщения капитана об аварии и таким образом общественность узнала о несчастье лишь из телеграмм, полученных из Москвы.

ВТОРОЙ ЗАЕМ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ.

ПО МОСКВЕ ПОДПИСЫВАЮТСЯ НЕ МЕНЬШЕ, ЧЕМ НА СУММУ МЕСЯЧНОГО ЗАРАБОТКА.—ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОДПИСКА В ТВЕРИ.

Постановление правительства о выпуске 2-го займа индустриализации встречено живой откликом у трудящихся масс Москвы. В редакцию поступили сообщения со многих предприятий о начавшейся подписке рабочих и служащих на облигации нового займа. Трудящиеся подписываются на суммы, превышающие их месячный заработок, и вызывают работников других предприятий участвовать в реализации нового займа.

Так, сотрудники представительства Татарской республики при президиуме ВЦИК на 28 июля подписались на 5.500 руб., в 3½ раза больше, чем на первый заем индустриализации (в среднем выходит 180 рублей на каждого сотрудника). Они вызывают последовать своему примеру коллективы работников казакского, киргизского, башкирского, чувашского, узбекского и других представительств в Москве. Подписка продолжается.

Несмотря на то, что официальная кампания еще не началась, ряд рабочих об'единенной типографии «Книгосоюза» уже заявил о своем желании подписаться на облигации на сумму от 100 до 225 руб. каждый.

Сотрудники издательства «Земля и Фабрика» постановили подписаться на 2-й заем индустриализации в размере месячного жалованья. При этом многие работники проявляют желание подписаться на сумму, превышающую эту норму в 2 и более раза. Сотрудники издательства вызывают работников: Госиздата, «Московского Рабочего», «Молодой Гвардии», «Работника Просвещения», издательства НКЮ, НКЗ, Гостехиздата, «Пролетария» и других издательств.

Сотрудники производственно-технического отдела Вогэз-треста (19 человек) подписались на 3.250 руб. и вызывают все производственно-технические отделы трестов МСНХ.

Работники Рудметаллторга создали комиссию содействия реализации займа. Большинство работников подписалось на сумму больше месячного оклада; так, например, товарищи, получающие 80 руб., подписывались на 100 руб.

ТВЕРЬ, 28 июля (наш корр.). Сегодня началась предварительная подписка на 2-й заем индустриализации. Первыми подписались все рабочие и служащие городской станции жел. дорог; подписка дала свыше 1.000 руб.; подписавшиеся вызывают рабочих и служащих других фабрик и заводов.

ЦЕНТРАЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ РСФСР НЕДОСТАТОЧНО СНИЗИЛИ АДМИНИСТРАТИВНО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ РАСХОДЫ.

Как показало обследование РКИ РСФСР, наименьшее сокращение в первом полугодии 1927—28 г. административно-управленческих расходов из центральных учреждений произведено Наркомторгом (0,11 проц.), ЦСУ (0,77 проц.) и Наркомсобесом (2,1 проц.). Максимальное сокращение расходов достигнуто Наркомфином (25,8 проц.); затем идут: Госплан (17,3 проц.), Наркомвнудел (15,3 проц.), Наркомзем и НК РКИ.

Проверкой установлено, что огромное большинство ведомств и учреждений восприняли сокращение по бюджету формально-механически, никакой рационализаторской работы не провели. Наоборот, некоторыми центральными аппаратами производится скрытое увеличение утвержденных штатов сверхштатными и временными сотрудниками.

Особого внимания заслуживает установленная при проверке дефективность в деятельности центрального аппарата ЦСУ, отсутствие предварительного учета предстоящих по заданиям ЦСУ СССР работ, частое дублирование и производство других работ в таких масштабах, которые не могут быть использованы полностью, а также неудовлетворительная машинизация работ.

Коллегия НК РКИ признала, что значительное большинство центральных аппаратов ведомств, благодаря бесхозяйственности и нарушению бюджетной дисциплины, вышли за пределы сметных назначений. Тем самым поставлено под угрозу выполнение директивы правительства о снижении административно-управленческих расходов.

Коллегия постановила обязать все наркоматы и центральные учреждения строго уложить до конца 1927—28 года фактические расходы на административно-управленческие нужды в пределы бюджетных ассигнований на них. Дальнейшее сокращение административно-управленческих расходов, упрощение и удешевление аппарата должно быть проведено путем углубления рационализаторской работы.

ЕДУТ ЛИ СПЕЦИАЛИСТЫ В ПРОВИНЦИЮ?

МОСКОВСКАЯ БИРЖА ТРУДА ОТПРАВИЛА ЗА ПОСЛЕДНИЕ ТРИ МЕСЯЦА СТО ВРАЧЕЙ—ИНЖЕНЕРЫ ОТКАЗЫВАЮТСЯ ОТ РАБОТЫ НА МЕСТАХ.

Постановления правительства о льготах специалистам, едущим на работу в провинцию, и те меры, которые применялись по отношению к отказывающимся работать на местах без уважительных причин, способствовали наступлению известного перелома в настроении безработных врачей, живущих в крупных городах.

Правда, сейчас нельзя еще сказать, что большинство безработных врачей соглашается работать в провинции. Пока еще на места выехало небольшое число медработников, состоящих на учете бирж труда. Но если до сего времени врачи отказывались работать даже на участках, находящихся в центральных губерниях, то теперь большинство пустовавших там мест замещено. В Московской губернии и Ленинградском округе почти нет свободных врачебных участков.

Конечно, то, что достигнуто в этой области, нельзя признать значительным. В настоящее время на учете московской биржи труда состоит 1.500 врачей, а за последние три месяца на работу в провинцию уехало около 100 чел. Центральное посредбюро медработников в свою очередь за 6 мес. направило для работы на места 329 медработников, из них 245 врачей.

То же самое наблюдается и на Украине, где на 20 биржах труда состоит на учете 1.150 врачей.

Вот почему органы труда продолжают принимать энергичные меры к тому, чтобы увеличить посылку медработников на места. Отказывающиеся от этой работы без уважительных причин будут и впредь сниматься с учета бирж труда. В Москве, Ленинграде и Харькове снято с учета бирж труда около 600 врачей.

В процессе этой работы выяснилось, что местные органы здравоохранения не всегда могут приглашать медперсонал из центра, так как они не располагают необходимыми средствами для оплаты проезда. В связи с этим Наркомтруд РСФСР ассигновал 150 тыс. рублей на оплату проезда, суточных и провоза багажа специалистов, едущих на работу в отдаленные местности РСФСР.

Для того, чтобы выявить действительную потребность в медработниках, на места были посланы соответствующие запросы. Однако, некоторые местные органы здравоохранения (Вашреспублика, Вологодская губерния, Марийская область и друг.) почему-то не удосужились в течение 4 месяцев даже сообщить о том, нужны ли им медицинские работники.

* * *

Если в отношении врачей наступил некоторый перелом, то этого нельзя сказать об инженерах. Сейчас на учете секции инженерно-технических сил московской биржи труда состоит 672 человека, из которых только 70 человек согласились ехать на работу в провинцию, при чем среди последних есть много таких специалистов, в которых места сейчас не нуждаются.

Больше всего провинция нуждается в агрономах, строителях и инженерах-механиках. В то же время из 100 работников земли и леса, состоящих на учете секции, почти никто не соглашается уехать из Москвы, хотя здесь они не смогут получить работу. За отказ от работы без уважительных причин секцией снято в июне с учета биржи труда 15 специалистов.

Местные организации, присылая требование на специалистов, предлагают иногда незначительную оплату их труда. Требуют, например, чтобы прислали в Красноярск агронома с высшим образованием, с окладом в 60 рублей в месяц. Некоторые затруднения в посылке инженеров в провинцию вызываются и тем обстоятельством, что 60—70 проц. зарегистрированных секцией недавно окончили вузы, а провинция требует специалистов с большим производственным стажем. Наконец, не единичны случаи, когда хозорганы присылают требования на специалистов и не отвечают на запросы секции по этому поводу.

ВЕЧЕР В ЧЕСТЬ ТЕАТРА КАБУКИ.

27 июля в помещении театра им. Вс. Мейерхольда состоялся организованный ВОКС вечер в честь артистов японского театра Кабуки.

Председательствовавшая на собрании т. О. Д. Каменева в своей речи отметила, что приезд театра Кабуки в СССР сыграет большую роль в культурном сближении обоих народов.

— Приезд Кабуки к нам,—сказала тов. Каменева,—это не только праздник искусства, это—большой праздник дела культурной смычки.

От имени Наркомпроса гостей приветствует тов. Свидерский.

Подчеркивая то положение, что вопросы культуры и искусства ставятся под углом зрения приобщения к ним широких трудящихся масс, тов. Свидерский отмечает, что сейчас происходит встреча представителей искусства двух эпох, двух культур: японской—древней, классической и другой—новой, пролетарской, советской культуры. Но как наше пролетарское искусство служит широким трудящимся массам, так и театр Кабуки также является театром, близким к широким массам японского народа.

Поверенный в делах Японии г. Сако заявил:

— Кабуки—это один из лучших цветов, выросших на почве Японии. Мы подносим его вам и жалеем, что наше великое искусство посетит вашу страну.

Бурной овацией встречает зал выступление актера Ичикава Садандзи:

— Благодарю вас,—говорит Садандзи,—за оказанный мне прием. Воспользовавшись приглашением СССР, я пересекал океан. Я очень сожалею, что не знаю русского языка и не могу выразить вам свои чувства. Он верит, что «Искусство на сцене передается от сердца к сердцу, и когда вы придете посмотреть наши на сцене, тогда вы поймете, как глубоко я вам благодарен».

От культотдела МГСПС, руководящего массовой художественной работой, выступила тов. Р. Л. Гинзбург. Тов. В. А. Шестаков приветствовал Кабуки от театра им. Вс. Мейерхольда, от театра Кабуки выступали гг. Икеда и Кидо. Проф. Конрад приветствовал гостей на японском языке. Были зачитаны также приветствия руководителей МХАТ Станиславского и Немировича-Данченко.

После перерыва была показана фильма с засиятым приездом театра Кабуки в Москву. В заключение состоялся концерт.

Зал театра им. Вс. Мейерхольда был переполнен публикой.



Японские артисты в публике.

ОРГАНИЗУЮТСЯ СЕКЦИИ РКИ ПРИ ВИКАХ И СЕЛЬСОВЕТАХ.

НК РКИ СССР предложил всем НК РКИ обратить особое внимание на расширение работы РКИ в деревне. Для этой цели предлагается при волостных исполкомах и сельсоветах организовать секции РКИ. В задачи этих секций должны входить борьба с бюрократизмом и волокитой, улучшение советского аппарата, наблюдение за правильной классовой линией в работе советских органов в деревне и т. д.

НК РКИ предлагает тщательно подбирать состав секций РКИ, куда в первую очередь должны входить представители батрачества и бедноты. К работе секций должен быть широко привлечен деревенский актив.

НК РКИ предлагает в ближайшее время организовать секции не повсеместно, а только в тех волостных центрах, и сельских советах, где обеспечено достаточное партруководство.

ПЕРЕД ВСЕСОЮЗНОЙ СПАРТАКИАДОЙ.

ПРИЕЗД УРУГВАЙСКИХ ФУТБОЛИСТОВ.

Вчера скорым поездом из Негорелого в Москву прибыла команда уругвайских футболистов.

Команда уругвайцев состоит из 16 человек. До спартакиады уругвайские спортсмены проведут несколько матчей с лучшими московскими командами.

ХРОНИКА СПАРТАКИАДЫ.

✦ По последним сведениям, из Германии прибудут 172 спортсмена; из них—5 тяжело-атлетов, 15 боксеров, 15 гимнастов, 33 легко-атлета, 6 мотористов и 6 велосипедистов, 4 специалиста по джиу-джитсу, футбольная и гандбольная команды и др.

✦ Из Латвии приедут 15 спортсменов: 5 легко-атлетов, 5 тяжело-атлетов, 3 велосипедиста и 2 спортруководителя.

✦ От Бурято-Монгольской республики получена заявка на участие в соревнованиях спартакиады 5 бурятских стрелков из лука и 4 борцов по национальной бурятской борьбе.

МАТЧ АНГЛИЯ—ЛЕНИНГРАД.

После первоклассной игры австрийских футболистов команда английского рабочего спортивного союза, приехавшая на всесоюзную спартакиаду, доставила глубокое разочарование. На сегодняшний матч Англия—сборная Ленинграда на стадионе им. КИМ собралось 15.000 зрителей. Англичане показали весьма слабую игру. Матч закончился полным поражением англичан со счетом 11 : 0 в пользу Ленинграда.

ХРОНИКА.

✦ **Об'единение сибирской каменноугольной промышленности.** Президиум ВСНХ СССР постановил слить Кузбассуголь и Кузбасстрест в единый трест общесоюзного значения—Сибуголь.

✦ Президиум ВСНХ СССР утвердил постановление общерудничной профсоюзной конференции рудника «III Интернационал» **о переименовании известной шахты им. Смычки в шахту имени ОГПУ.**

✦ Президиум ВЦСПС утвердил новый состав совета ЦИТ в числе 33 человек. От ВЦСПС в состав совета входят тт. Томский, Догадов, Гинзбург, Вершинов, от МГСПС—тт. Михайлов и Авдеев, от РКИ—тов. Гольцман, от ВСНХ СССР—тов. Краваль, от НКТ СССР—тов. Шмидт и др.

✦ **Участники мотоциклетного пробега Москва—Тифлис—Москва 28 июля прибыли в Ростов-на-Дону.** Все машины в полной исправности. 29 июля мотоциклы выходят из Ростова в Армавир.

✦ Киноработники РСФСР, закрепляя в неделю обороны связь с Красной армией, передали ей свой первый самолет «Киноработник РСФСР». Передавая Осоавиахиму остаток средств от постройки первого самолета в сумме около 10 тыс. руб., киноработники РСФСР вносят их в фонд постройки гражданского самолета и вызывают киноработников УССР, ЗСФСР, БССР, Узбек. ССР, Турк. ССР, чтобы совместными усилиями закончить постройку нового самолета «Киноработник СССР».

✦ 30 июля из Парижа вылетают в СССР известные летчики Луи Аррошар и Ринье на самолете «Бреге—19» с мотором «Рено», в 550 лош. сил; летчики намерены поставить новый мировой рекорд беспосадочного полета Париж—Байкал.

✦ Президиум Моссовета постановил допускать детей в возрасте до 8 лет исключительно на специальные киноутренники, детей от 8 до 15 лет—на вечерние сеансы, которые оканчиваются не позже 9 час веч., и лишь на картины, разрешенные к демонстрации для детей.

✦ С 5 по 15 августа в Москве состоится 6-й всесоюзный с'езд физиков. Российская ассоциация физиков заручилась согласием на участие в с'езде 25 крупных иностранных ученых.

✦ «Профрадио» наметило радиофицировать в Москве газетно-журнальные киоски. В первую очередь будет радиофицировано 40 киосков. По радио для киосков будут специально передаваться доклады на тему «Что читать», «Какие вышли книги» и т. д.

✦ *По раз'яснению Наркомпочтеля*, прием внеочередных телеграмм с отметкой «Воздух» будет производиться от учреждений и лиц, имеющих на это право. Список учреждений и лиц, имеющих право на подачу телеграмм с отметкой «Воздух», разрабатывается в настоящее время Наркомпочтелем.

Шахматный отдел.

под редакц. А. Ф. Ильина-Женевского и С. С. Левмана.

Задача № 115.

Б. Н. Леонов (Москва). B. Leonoff.

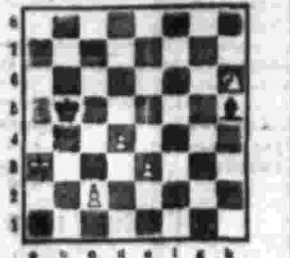
Этюд № 97.

А. О. Гербстман (Ростов н/Д). A. Herbstmann.

Печатаются впервые.



Б. Кр f8, Л a6, g7, п g2 . . . . . . (4)
Ч. Кр h5, п c3, h4 . . . . (3)
Мат в 3 хода.



Б. Кр a3, К b4, п c2, d4, e3 . . . . . (5)
Ч. Кр b5, С g1, h5, К a1 . . . . . . (4)
Белые делают ничью.

ПАРТИЯ № 107.

Играна 9 июля 1928 года в 14-м туре чемпионата Закавказья.

ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ.

Малунцян (Тифлис) — **Макогонов** (Баку). 1. d4 К f6; 2. К f3 e6; 3. c4 d5; 4. К c3 К bd7; 5. С g5 c6; 6. a3 С e7; 7. С d3 0—0; 8. 0—0 dc; 9. С : c4 b5; 10. С e2 a6; 11. Ф c2 С b7; 12. a3 c5; 13. dc С : c5; 14. b4 С e7; 15. Ф b3 Л ac8; 16. Л ac1 h6; 17. С h4 Ф b6; 18. Л fd1 С d6; 19. К d4 (Угрожая К : e6) Л fe8; 20. С f3 Л c4! (Ставя очень хитрую ловушку, на которую белые и попадаются); 21. С : b7 Ф : b7; 22. С : f6 К : f6; 23. К d : b5 (Как будто безнаказанно выигрывая пешку) ab; 24. Л : c8 К d5! (В этом все дело! Ладья в ловушке); 25. e4 (У белых нет ничего лучшего) Ф c7; 26. ed Ф : d6; 27. de Л : e6; 28. g3 Ф d2 (Теперь черные энергично принуждают противника); 29. Л c2 Ф e1 +; 30. Кр g2 Л e6б. Белые сдались.

(Примечания А. Ф. Ильина-Женевского).

ХРОНИКА.

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

КИССИНГЕН. Здесь 11 августа открывается международный турнир, в котором обеспечено участие: Капабланки, Боголюбова, Тартаковера, Нимцовича, Рети, Рубинштейна, Маршалла и др.

ТЕНБИ (Англия). Чемпионат Англии закончился победой Ейтс (+ 8 из 11), 2 приз — Биргер (+ 7½), 3 — Винтер (+ 7), 4 и 5 поделили: Ферхерст и Томас (по + 5).

1 и 2 призы в главном смешанном турнире поделили: Колтановский и Зейтс (по + 9 из 11). В женском чемпионате 1 приз завоевала Прайс (+ 9 из 11).

ПО МОСКВЕ.

В понедельник, 30 июля, в клубе им. Рыкова (ВСНХ, пл. Ногина) состоится очередной тур многоборья. Нач. в 5½ ч. веч.

Играют: МОНО—«Динамо», гарнизон—МГСПС по шахматам и шашкам.

В дальнейшем игра будет происходить в клубе им. Рыкова во вторник, 31 июля, и в четверг, 2 августа.

ПО СССР.

ВОЛОГДА. Чемпионат Северной области закончился победой Н. Кутузова (Архангельск) + 6 из 7, 2—А. В. Гельфтер (Вологда) + 5, 3—Н. В. Степанов (Вологда) + 4½.

Далее следовали: С. Н. Бутштейн (Вологда) и В. А. Менеев (В.-Устюг) по + 3½, Г. Г. Никольский (Вологда) и В. К. Полянский (Архангельск) по + 2, Н. И. Соколов (Вологда) + 1½.

КИСЛОВОДСК. Начался квалификационный матч до 5 выигранных партий между Я. Г. Рохлиным и мастером Вильнером. Первую партию матча выиграл Рохлин.

Вышел № 14 журн. «Шахматный Листок» (ц. 30 к.). Изд-во «Шахматный Листок» в начале августа выпускает 2 сред книги: С. Тартаковера—«Современные дебюты» и Медкова и Русу—«Матч за первенство СССР по шашкам».

Готовится к печати «Календарь и справочник шахматиста» на 1929—30 г. под редакцией ответ. секретаря совета шахсекций т. В. Е. Еремеева.

Изд-во «Шахлисток» обращается ко всем шахсекциям СССР с просьбой НЕ ПОЗДНЕЕ 1 СЕНТЯБРЯ с. г. прислать информацию о работе и сообщить адреса как руководителей шахсекций, так и сильнейших шахматистов. Материалы направлять по адресу: МОСКВА, 34, КРИВОАРБАТСКИЙ ПЕР., д. 7, КВ. 2, В. Е. ЕРЕМЕЕВУ.

Следующий «Ш. О.» № 123—5 августа.

ПЕРВАЯ ВЫСТАВКА ФОТОКРУЖКОВ.

Интерес к фотоработе со стороны широких слоев трудящихся — дело совсем еще молодое, результат последних двух лет и вместе с тем явление, принимающее все более и более массовый характер. 1-я выставка фотокружков, устроенная Обществом друзей советской кинематографии (Тверская, 85), едва ли может поэтому рассматриваться, как верное отражение всей этой начавшейся у нас самодеятельной фотографии, ибо на ней представлено лишь 27 кружков, при чем кружки многих союзов, как, например, металлистов и горняков, совсем отсутствуют. Но все же выставка эта показательна и заслуживает внимания, она вскрывает как положительные, так и отрицательные стороны нашего молодого фотодвижения.

На выставке участвуют 10 фотокружков советских служащих, три вузовских, 12 рабочих и один национальный (латышский рабочий клуб). В смысле мастерства фотографии наибольший интерес представляют работы вузовцев (Горная академия ВТУ и Коммун. у-т народов Запада), центр. клуба губотдела сельхозлесрабочих, фотокружка при ЦИТ (интересные с'емки рабочих движений и снимки Зоопарка), союза пищевиков (особенно спиртоводочного завода № 1) и Нарпита. В общем же формальный уровень большинства работ, надо сказать прямо, ниже среднего; что, конечно, не вина, а скорее беда наших фотокружков, не имеющих хороших инструкторов, хорошей бумаги и аппаратов. На списках работ многих фотокружков мы видим, напр., такую характерную надпись: «Членов кружка 25, аппаратов у кружка ни одного, у членов—3...»



Анализ движения. Замах и удар. Двойная экспозиция. (Фото-кружок при ЦИТ).

Совершенно ясно однако, что в выставке фотокружков нельзя подходить с критерием чистого мастерства: ведь мы имеем дело не с профессиональной работой, а с самодеятельным и в значительной мере низовым фотодвижением. Оно представляет для нас интерес, как отражение того, чем живет и интересуется широкая масса, как отражение ее художественной и общественной наблюдательности, степени сознательности и зоркости «ока» трудящихся.

С этой точки зрения на выставке есть кое-что любопытное. Красной нитью проходит через все работы интерес не только к клубной и в частности драматической работе, но и к своему собственному производству. Фотокружок клуба Нарпит демонстрирует работу поваров; фотоячейка при ЦСУ показывает детально «прочувственные» счетные машины (компотометры) и движущие их пальцы, 16-я типография—все детали наборной работы. Особенно интересны снимки 1-й сельской фотоячейки Ульяновской вол., Московской губ. (при музее краеведения), иллюстрирующие молочную кооперацию, птицеводство, кишечное производство, кустарную обработку пеньки. Интересны и научные фотографии «Полосочка сосен», показанные фотокружком сельхозлесрабочих. Есть и интересные образцы фоторепортажа (процессия на Красной площади).

Замечаются и попытки использовать фотос'емку по общественной линии. Так, фотокружок пищевиков разворачивает целый «фотоотчет» по перевыборам завкома, наглядно иллюстрируя все свои достижения: столовую, ясли, школу малограмотных и т. д.; здесь опыт дополнения стенной газеты «фотогазетой». И все же общественное использование фотографии в плане самокритики и борьбы за новый быт на выставке ощущается весьма слабо. Подобную попытку мы видим лишь в снимках рабкоров «Правды» («Протрезвляются» и сопоставление городской «домашней хозяйки» с крестьянской женщиной), в работах кружка «Красного Октября» (старый быт: «священник-агитатор» и укачивание ребенка в люльке), да разве еще в показе радио в подшефной деревне фотокружком Внешторгбанка. В общем же преобладающий тематический фон выставки крайне случаен: тут и портреты, и «красивые головки», и сентиментальные пейзажи; такими особенно «артистическими» уклоном отмечены, например, работы кружков и клуба сельхозлесрабочих.

Выставка с очевидностью свидетельствует о необходимости прийти на помощь начавшемуся у нас самодеятельному фотодвижению как снабжением его аппаратами и всем необходимым, так и инструктированием. Первые шаги в этом направлении уже предприняты: обещано снабжение кружковцев фотоаппаратами по удешевленной цене; кроме того, в осени открываются заочные курсы фотообучения. Наше низовое фотодвижение растет (в СССР имеется до 50.000 кружковцев) и государственное содействие ему—на очереди дня.

Т.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

Котировка фондового отдела при МТБ.

28 июля.

По этим ценам Госбанк, все кредитные учреждения и сберкассы продают и покупают облигации госзаймов.

К концу биржи оставалось. Спрос.

	Продавцы.	Покуп.	Оцен.
1-й г. 6% в. з. 22 г. в 5 р. обл., с т. к.	4.60	4.61	—
2-й г. 6% в. з. 24 г. в обл. в 5 р., с т. к.	8.16	8.14	—
3-й кр. в. з. 27 г. в обл. в 5 р., с т. к.	5.06½	5.04½	—
Выигр. заем 26 г. в 100-р. обл.	121.70	119.70	—
10% з. в. з. 27 г. в обл. в 25 р. вып. т. к.	25.00	25.00	—
6% в. з. индустр. вып. НК СССР в 25 р. обл. вып. т. к.	25.15	25.00	—
12% вн. з. 27 г. в обл. 100 р. вып. т. к.	101.00	101.04	—
8% вн. з. НКПС в обл. 100 р. вып. т. к.	95.45	95.65	—
3-й 6% вн. з. 24 г. в обл. в 100 р. вып. тек. куп.	—	—	90.25
4-й 6% вн. з. 26 г. в обл. в 100 р. вып. тек. куп.	—	—	90.25
5-й 6% вн. з. 27 г. в обл. в 100 р. вып. тек. куп.	—	—	90.25
10% в. хоз. восст. з. в обл. в 100 р. вып. тек. куп.	—	—	100.21
Пл. об. ЦК НКФ 6-м. в обл. в 100 р. срок. 1/VIII-28 г.	105.00	102.00	—
То же ср. 1/IX-28 г.	102.40	101.50	—
То же ср. 1/X-28 г.	101.00	100.00	—
То же ср. 1/XI-28 г.	100.00	99.90	—
То же ср. 1/XII-28 г.	99.00	98.90	—
То же ср. 1/I-29 г.	98.00	97.90	—
Пл. об. ЦК НКФ 12-м. в обл. в 100 р. с. ср. 1/III-29 г.	99.05	98.95	—
То же ср. 1/IV-29 г.	98.10	98.00	—
То же ср. 1/V-29 г.	97.15	97.05	—
То же ср. 1/VI-29 г.	96.20	96.10	—
То же ср. 1/VII-29 г.	95.25	95.15	—
Доллары САСШ	1.95	1.94	—
Фунты стерл.	9.50	9.41	—
Франки франц.	7.60	7.40	—
Кроны шведск.	52.25	51.21	—
Кроны норвежск.	52.15	51.11	—
Кроны датские	52.15	51.12	—
Кроны эстонск.	52.45	51.19	—
Марки германск.	46.55	45.95	—
Марки финские	4.92	4.88	—
Латы латвийск.	37.50	37.11	—
Литы литовск.	19.37	18.98	—
Лиры итальянск.	10.22	10.02	—
Лиры турецкие	101.81	99.69	—
Гульд. голландск.	78.57	77.01	—

Радиопередача.

Московский радиовещательный узел Наркомпочтеля (ст. им. Коминтерна). 29 июля. 8 ч.—Урок языка эсперанто. 9 ч.—Деревенский утренник. 10 ч. 30 м.—Пьеса для детей: «Фриц Бауэр». 12 ч. 35 м.—Информационный радиобюллетень общества друзей радио. 1 ч. 30 м.—Концерт-дивертисмент. 3 ч.—Беседа для крестьян: «Что делать крестьянину-опытнику в августе и сентябре». 3 ч. 30 м. «Крестьянская Газета» по радио. 4 ч. 35 м.—Крестьянский концерт. 6 ч. 30 м.—«Комсомольская Правда» по радио. 7 ч. 30 м.—Политический обзор. 8 ч.—Популярный концерт. 9 ч. 45 м.—Доклад: 25-летие большевизма. 10 ч.—Продолжение концерта.

30 июля. 11 ч. 10 м. и 12 ч. 10 м.—Рабочий полдень МГСПС. 5 ч. 20 м. — Детский концерт. 5 ч. 55 м.—Беседа: «Учитесь воспитывать своих детей». 6 ч. 10 м.—Трансляция торжественного заседания, посвященного 25-летию II с'езда и VI конгрессу Коминтерна. 11 ч. 30 м.—Информация на языке эсперанто.

Ежедневно: 6 ч. 15 м.—Рабочая радиогазета. 7 ч. 55 м.—Передача программы на следующий день. 10 ч. 45 м.—Радиокалендарь. 11 ч. — Информация о работе VI конгресса Коминтерна. 11 ч. 55 м.—Бой часов с Кремлевской башни.

Ст. МГСПС и по проволочной сети в рабочие клубы. 29 июля. 9 ч.—Деревенский утренник. 10 ч. 30 м. — «Пойте вместе с нами». 11 ч.—Детский концерт. 12 ч. 30 м.—Радиобюллетень ОДР. 1 ч. 30 м. — Музыкальный отдых. 3 ч. 10 м.—Концерт из студии МГСПС. 4 ч. 30 м.—Крестьянский концерт. 6 ч. 30 м.—«Комсомольская Правда» по радио. 7 ч. 30 м.—Лекция: «Гигиена питания». 8 ч.—Концерт. 30 июля. 5 ч. 20 м.—Детский концерт. 6 ч. 15 м. — Рабочая радиогазета. 7 ч. 20 м. — Беседа радиолаборатории МГСПС. 7 ч. 50 м.—Лекция: «Как изготовляется бумага». 8 ч. 30 м.—Концерт.

Ежедневно: 11 ч. 10 м. и 12 ч. 10 м.—Радиогазета «Рабочий Полдень». 10 ч. 40 м.—Радиокалендарь.

Разные.

— Музей революции извещает, что 31 июля, в виду открытия выставки II с'езда РСДРП, музей будет открыт для посетителей с 10 до 4 час. вместо с 1 ч. до 7 ч.

— **Изобретатели—на оборону.** Комитет содействия изобретательству при ЦС союза Осоавиахим СССР организует 29/VII собрание изобретателей, посвященное неделе Обороны. На собрание приглашаются все московские и приезжие изобретатели. Также приглашаются представители профсоюзных, инженерно-технических организаций и хозяйственных органов по изобретательству. Собрание состоится в Красноармейском зале Центрального дома Красной армии (Екатерининская площадь, трам. №№ 2, 6, 11, 14 и «Г»). Начало заседания в 16 часов. Сбор для осмотра музея Кр. армии в кабинетах ЦДКА—к 14 часам. Программа заседания: 1) Доклад т. Макаршина—«Изобретательство и оборона»; 2) доклад о зарубежной военной технике и 3) обмен мнений.

— Об'единенное экскурсионное бюро НКП организует 28/VII и 4/VIII очередные экскурсии в село Остров на пароходе и в Звенигород поездом. Предварительная запись на экскурсию производится по тел. 3-46-25 от 10 до 6 час. ежедневно.

Погода.

Виды на погоду в ЦПО на 29 июля. Увеличение облачности, проходящие дожди и грозы, наиболее значительные в западной половине области. Температура днем от 18 до 24°. Ослабевающие ветры западных направлений с переходом на юго-западные.

По Москве и губ. Постепенное увеличение облачности. Вероятны грозовые дожди. Температура днем около 20—22°. Небольшие западные и юго-западные ветры.

ВЕЧЕРНИЕ ДЕЖУРСТВА В ОТДЕЛЕ ТРУДА МОССОВЕТА.

До сих пор в отделе труда были установлены дежурства по понедельникам и четвергам от 4½ до 7 час. вечера лишь для приема жалоб на решения РКК. Дежурили только работники тарифно-конфликтного подотдела. С будущей недели устанавливается третий день дежурства—пятница, с 5½ до 7 час. вечера. С 30/VII будут дежурить зав. подотделами, их заместители и др. ответственные работники по назначению зав. МГОТ совместно с членами секции труда Моссовета.

Кроме жалоб на решения РКК, будут приниматься также и жалобы на действия органов отдела (инспекции труда, бирж труда, трудколлективов).

По-прежнему остаются вечерние дежурства в районных камерах инспекции труда по вторникам и пятницам с 4 до 6 ч. вечера.

АДРЕСА:

Отдел труда: Неглинный проезд, д. 25, комн. № 45, тел. 3-11-33.

Бауманской камеры инспекции труда: ул. Баумана, д. № 6, тел. 2-47-90.

Замоскворецкой камеры инспекции труда: Ново-Кузнецкая ул., д. 23, тел. 3-70-37.

Рогожско-Симон. камеры инспекции труда: Таганская пл., д. № 3, тел. 4-87-36.

Сокольнич. камеры инспекции труда: 1-я Мещанская, д. № 5, тел. 2-47-82.

Хамовническ. камеры инспекции труда: ул. Кропоткина, д. № 14, тел. 5-49-16.

Краснопресненск. камеры инспекции труда: 5-я Тверская-Ямская, д. № 5, тел. 5-60-26.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

ПАРТИЙНЫЕ.

Краснопресненский р-н. 30 июля, в 8 час. веч., в р-ке, к. 11, засед. клубной комиссии, с чл. фракций правлений клубов и культкомиссии района.

Сокольнический р-н, 30 июля в театре «Тиволи»—пленум делегатского собрания.

Бауманский р-н. 30 июля, в 5 ч. 30 м. веч., в р-ке, к. 48, совещание председателей культкомиссий всех предприятий р-на; тогда же в к. 47—консультация о решениях июльского пленума ЦК для групповых агитаторов и партактива района.

Хамовнический р-н МОПР. 30 июля, в 6 ч. веч., в Ленинской аудитории 2 МГУ—торжественное заседание пленума р-на МОПР совм. с активом ячеек и делегатами конгрессов Коминтерна. Билеты получить в райкоме.